

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# مسند رفیع الیدین



مؤلف :

علامہ مولانا محمد شوکت علی سیالوی صاحب



بسم اللہ الرحمن الرحیم

السلام علیک یا رسول اللہ

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ  
وعالی الک وصحباک یا حبیب اللہ

## الانتساب

— بندہ اپنی اس ابتدائی اور حقیر سی کوشش کو —

مجدد دین و ملت اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خاں فاضل بریلوی رحمہ اللہ

— اور —

فخر الصلحاء قبلہ استاذ مکرم مفتی محمد اشفاق احمد صاحب رضوی مدظلہ  
کی ذات پاک سے منسوب کرتا ہے۔

جنسے کی نظر عنایت اور توجہ بے غایت میری موجب ہدایت اور جن کی  
ذات علیا میری جائے پناہ !

گر قبول افتد زہے عز و شرف

محمد شوکت علی سیالوی



## الاهراء

اپنی اس کاوش کو اُس شفیق و شفیع برادر محرم  
کی خدمت میں ہدیہ پیش کرنے کی سعادت حاصل  
کرتا ہوں جن کی محبت میری اندھیری راتوں کی روشنی  
جن کا سایہ میرا ہدم و رہنما، یعنی

غلام یسین خان لغاری

ہر در پڑھ: سٹی ٹاپ بک شیک سنٹر چوک سنگا نوالہ غازیوال  
جو مجھ بے نوا کا مایہ دنیا بھی ہیں اور جن کی دعائیں میرا  
سرمایہ آخرت بھی ہیں۔

ہے کسی کے ہاتھ نے مجھ کو سہارا دے دیا ورنہ  
کہاں میں اور کہاں یہ راستے پیچیدہ پیچیدہ

محمد شریعت علی سیالوی

## حرفِ اوّل

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

ہمارے ملک کے بعض علماء شب و روز اسی فکر و سوچ اور اپنی خداداد صلاحیتوں کو  
اسی کام میں صرف کرنے میں کوشاں ہیں کہ کسی نہ کسی طرح مسلمانوں کی صفوں میں افتراق و  
انتشار کی آگ سلگتی رہے، فرقہ واریت کا بازار گرم رہے اور ہماری دکانیں ادج تریا  
پر رہیں۔ نہ خدا کا خوف — نہ حشر و نشر کا ڈر — کہ ہم سر اسر حکم خداوندی: —  
”لا تغربوا فی الارض“ کی خلاف ورزی کر رہے ہیں — نہ مسلمانوں کی زبوں حالی  
کا خیال — نہ ملکی حالات پیش نظر — نہ کشمیر اور بوسنیا کے باسیوں پر ظلم و ستم  
کا احساس — اتحاد امت کا درس دینے کی بجائے، فردعی مسائل کی آڑ میں  
اجتماعی قوت کو پارہ پارہ کرنا — اپنی زندگی کا ماحصل سمجھتے ہیں۔ اور اپنے ادہام  
باطلہ میں اسلام اور مسلمانوں کی بہت بڑی خدمت انجام دے رہے ہیں۔ نہیں نہیں!  
بلکہ نفرتوں اور کدورتوں کو جنم دے رہے ہیں۔

امدادِ ربیعہ کی پاکیزہ زندگیوں کا مطالعہ کیجئے۔ تو یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ ان  
کے ہاں فردعی مسائل میں اس قدر ورشتہ نہیں پائی جاتی تھی، تو پھر اب کیوں؟  
فد ہے کہ کہیں ہمارا ہی وہی حال نہ ہو جو جنگیزی دور میں بغداد کا ہوا تھا۔

جبکہ علمائے غیر مقلدین کی اکثریت رفیعین کو استحباب کا درجہ دیتی ہے کہ اس  
کے اذانہ کرنے سے نماز ہو جاتی ہے تو پھر — اس مسئلہ میں اس قدر سیخ دیا  
ہو، سختی و زبردستی کرنا، انجام بازی کے اشتہار شائع کرنا، کوئی دینی، مذہبی اور اصلاحی

ایسے مولانا محی الدین گھوڑا صاحب نے مورخہ ۱۹۷۷ء کو موقعِ حسین خان والا بھمار (نقص) میں خط لکھا تھا  
دورانِ تحریر انہوں نے فرمایا فاتحہ خلف الامام۔ رخصتِ یزید اور آئینِ بالہ کے جیسے بھی نماز درست ہے۔



خدمت نہیں بلکہ سر اسر نادانی، کم فہمی اور عذاب الہی کو دعوت دیتا ہے۔

ہمارے مشفق دوست مولانا محمد شوکت علی سیالوی کو ایک مہربان نے اسی قسم کا ایک اشتہار لاکر دیاجس میں رفیع دین کے منسوخ ثابت کرنے پر انعام کا وعدہ تھا، یہی اشتہار زیر نظر کتاب لکھنے کا سبب بنا۔ تاکہ عوام الناس کو شکوک و شبہات کی دلدل سے نکال کر یقین و عرفان کی منزل پر پہنچایا جاسکے۔

ڈاکٹر جمیل جالبی لکھتے ہیں :

” لکھنا محض الفاظ کو اگر امر کے اصول کے مطابق جمع کرنے کا نام نہیں ہے اور

نہ یہ معلومات کا انبار لگا دینے کا عمل ہے۔ لکھتے وقت ہی الفاظ استعمال کیے جانے چاہئیں جو بات دوسروں تک پہنچا سکیں اور مدعا بیان کر سکیں۔ لکھتے وقت

ضروری ہے کہ معلومات اس طور پر سامنے لائی جائیں کہ ان کا منطقی ربط باقی

رہے اور پڑھنے والے کے لیے نتائج افد کرنا دشوار نہ ہو۔“

انہی قواعد و ضوابط کو پیش نظر رکھتے ہوئے جناب سیالوی صاحب نے مسئلہ رفیع دین پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ آسان اردو، اسلوب بیان نہایت ہی شستہ، مؤثر اور دلکش ہے تاکہ عوام الناس ان کے مدعا و مقصد کو با آسانی سمجھ سکیں۔

زیر نظر کتاب پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔

باب اول : اس میں ترک رفیع دین پر کتاب و سنت، آثار صحابہ و تابعین سے دلائل و براہین پیش کئے گئے ہیں۔

باب دوم : اس میں علمائے احناف کے پیش کردہ دلائل پر علمائے غیر مقلدین کے اعتراضات کا علمی و تحقیقی جائزہ لیا گیا ہے۔

باب سوم : اس میں علمائے غیر مقلدین کے دلائل کا مسکت جواب دیا گیا ہے۔

باب چہارم : اس میں امام ابو حنیفہ رحمہ اور امام ادزاعی رحمہ کے درمیان مسئلہ رفیع دین

لے پیش لفظ، تصنیف و تحقیق کے اصول از ڈاکٹر قاضی عبدالقادر مطبع اسلام آباد۔

پر مناظرہ کا تفصیل بیان ہے۔

جناب سیالوی صاحب کی یہ پہلی کاوش ہے۔ محققین اور علمائے کرام سے التماس ہے کہ اگر وہ کوئی سقم یا غلط پائیں تو ناشر صاحب کو مطلع کریں۔ ہم ان حضرات کے ممنون و مشکور ہوں گے اور فراق دلی سے ان کا خیر مقدم کریں گے۔ تاکہ آئندہ ایڈیشن میں ان خامیوں کو دور کیا جاسکے، مگر اعتراض برائے اعتراض نہ ہو بلکہ اعتراض برائے اصلاح ہوتا کہ انہیں فروعی مسائل میں الجھ کر ہم اپنے مقصد حیات کو نہ بھول جائیں۔

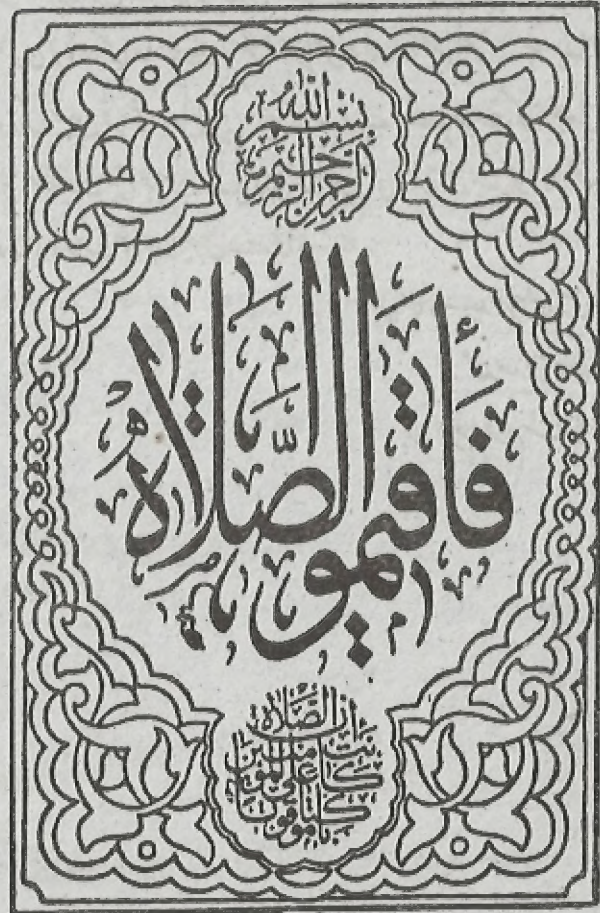
خانی کائنات جل جلالہ، سیالوی صاحب کی اس سخی جہیلہ کو درجہ قبولیت عطا فرما کر دنیا و آخرت کی بھلائیوں سے نوازے۔

آمین بجاہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

محمد صدیق فانی

۱۰ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ / ۱۹۹۵ء





بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

رفیقین کا لغوی معنی ہے "دو قول ہاتھوں کا اٹھانا" اور عرف عام میں اس سے  
مراد نمازیں کا نفل تک ہاتھ اٹھانا ہے۔

(فرہنگ عامہ ص ۲۹۳ مطبوعہ اسلام آباد)  
تجکیر تحریر کے وقت کانوں تک ہاتھ اٹھانے میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔  
اہل سنت و جماعت حنفی بھی ہاتھ اٹھاتے ہیں اور غیر مقلدین بھی۔  
حافظ ابو زکریا یحییٰ بن شرف نووی رحمہ اللہ فرماتے ہیں :  
اجتمعت الامة على استحباب دفع اليدين عند تكبيرة  
الاحرام واختلفو فيما سواها۔  
(مسلم مع شرح نووی ص ۱۶۸ مطبوعہ کراچی ۱۹۵۶ء)  
علامہ محمد بن علی بن عبد اللہ شوکانی غیر مقلد کہتے ہیں۔  
والحديث يدل على مشروعية دفع اليدين عند تكبيرة  
الاحرام۔  
ونیل الاوطار ص ۶۱ جلد دوم طبع مصر)

اے محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف بن مری نووی رحمہ اللہ میں پیدا ہوئے۔ وہ محققین میں سے  
آخری تھے اور شافعی کے اصحاب میں ان کا درجہ انتہا و کمال ہے۔ ۶۷۶ھ میں وفات پائی۔  
۷۷۳ھ میں پیدا ہوئے۔ منہاج شہر میں تحصیل  
علم کا آغاز کیا۔ تفسیر فتح القدیر، نیل الاوطار، ارشادات الثقات، القول المفید وغیرہ آپ کی  
مشہور تصانیف ہیں۔ ۸۲۵ھ میں وفات پائی۔



صاحب حاشیہ کتاب الآثار لکھتے ہیں :

اس پر سب کا اجماع ہے کہ نمازی پہلی تکبیر کے ساتھ ہاتھ اٹھائے۔

(حاشیہ کتاب الآثار ص ۹۱ مطبوعہ کراچی)

صاحب فیوض الباری علامہ محمود احمد رضوی لکھتے ہیں :

تجکیر تحریر کے وقت رفیعین کرنے پر اجماع ہے۔

(فیوض الباری شرح صحیح بخاری ص ۳۳۳ مطبوعہ لاہور)

اختلاف ان ہاتھوں کے اٹھانے میں ہے جو رکوع میں جاتے وقت اور رکوع کے

بعد اٹھائے جاتے ہیں۔ اسی کو ہمارے دیار میں مسئلہ رفیعین سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

**مسئلہ رفیعین میں حناف کا موقف** | اس مسئلہ سنت و جماعت حنفی کا موقف یہ ہے کہ رفیعین منسوخ ہو چکا ہے۔

اور اس کا اب نماز میں کرنا سنت نہیں ہے۔

امام محمد بن حسن شیبانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

نماز میں جھکے وقت اور کھڑے ہوتے وقت اور دوسرے سجدے

کے وقت تجکیر کے مگر رفیعین ایک ہی دفعہ نماز شروع کرتے وقت

کرے۔ اس کے بعد نماز میں پھر رفیعین نہ کرے۔ امام ابو حنیفہ کا یہی

قول ہے۔ (مؤطا امام محمد (اردو) مطبوعہ کراچی)

شرح کتاب الآثار لکھتے ہیں :

رفیعین منسوخ ہے..... یہی قول ہے امام ابو یوسفؒ، امام

ابو حنیفہؒ اور امام محمدؒ کا۔

(کتاب الآثار مع شرح (اردو) ص ۹۱)

علامہ بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی حنفیؒ لکھتے ہیں :

”انه كان في ابتداء الاسلام ثم نسخ“

(عمدة القاری ص ۲۴۳ جلد ۵ مطبوعہ بیروت)

رفیعین رکوع وغیرہ کا ابتدائے اسلام میں تھا پھر منسوخ ہو گیا۔

علامہ احمد بن ابوسعید المعروف ملا جیون حنفیؒ فرماتے ہیں :

رفیعین منسوخ ہے۔

(نور الانوار ص ۹۱ مطبوعہ مسقطی)

شیخ عبدالحق محدثؒ دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

اول رفیع بود در آخر منسوخ شد

(شرح سفر سعادت ص ۶۵ طبع سکر)

امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیمؒ ۱۳۳ھ میں کوفہ میں پیدا ہوئے۔ امام اجل، فقیہ اکل، عالم باہر

عاطق سنن، صاحب حدیث، ثقہ، مجتہد فی المذہب اور امام ابو حنیفہؒ کے اصحاب میں سب سے

مقدم تھے۔ آپ ہی نے سب سے پہلے امام ابو حنیفہؒ کے مذہب پر کتابیں لکھیں۔ ۱۸۲ھ میں سال ہوا۔

۱۶۰ھ میں شیخ عبدالحق بن سیف الدین ۹۵۸ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانہ کے فقیہ محدث

محقق، مدق، بقیۃ السلف، مجتہد الخلف، مورخ شہیر، مستند موافق و مخالف تھے۔ آپ ہی ہیں

جنہوں نے پہلے پہل حدیث کا علم عرب سے لا کر اس سے ہندوستان کو منور کیا۔ لمعات (دعویٰ)

اشعۃ الکما (فارسی) شرح سفر السعادت، مدارج النبوة، اخبار الاخیار، جذب القلوب وغیرہ

آپ کی مشہور تصانیف ہیں۔ ۱۰۵۲ھ میں دہلی میں وفات پائی۔

امام محمد بن حسن بن فرقد الشیبانی، امام ابو حنیفہؒ کے شاگردوں میں سے ہیں۔ آپ فقہ و حدیث و

لغت کے امام اور فقیع و بلیغ و ادیب بنے نظر آتے۔ ۱۳۲ھ یا ۱۳۵ھ میں پیدا ہوئے۔

کوفہ میں نشو و نما پایا۔ امام ابو حنیفہؒ کی شاگردی کی اور مدت تک ان کی صحبت میں رہ کر فقہ حائل

کی اور حدیث کو امام ابو حنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ، مسعر بن کدام، سفیان الثوریؒ، امام مالکؒ

وغیرہ سے سنا اور آپ سے بہت سے مشاہیر نے روایت کی۔ ۱۸۹ھ میں وصال ہوا۔



برصغیر پاک و ہند میں مسلک اخلاف کے ترجمان "الفقیہ امرتسر" کے ایڈیٹر لکھتے ہیں:  
رفعیہ، جہر بالامین، فاتحہ خلف الامام کے متعلق اخلاف کا  
مسئلہ یوں ہے کہ یہ تینوں منسوخ ہیں۔

(الفقیہ امرتسر، جون ۱۹۳۰ء ص ۴)

علامہ محمود احمد رضوی شارح بخاری لکھتے ہیں:

"رفعیہ سنت باقیہ نہیں ہے اور رکوع کو جاتے اور  
رکوع سے اٹھتے وقت رفع یدین منسوخ ہے۔"

(فیوض الباری ص ۳۴ پ ۳ طبع لاہور)

### مسئلہ رفعیہ میں علماء غمخیز لکین کی مختلف آراء

مولانا سید نذیر حسین دہلوی (دم ۱۳۲۰ھ) لکھتے ہیں:-  
رفع یدین کرنے میں لڑنا جھگڑنا تعقب اور جہالت ہے۔

(فتاویٰ نذیریہ ص ۴۴ جلد اول مطبوعہ انڈیا)

(فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الصلوٰۃ ج ۱۶ ص ۱۶)

مولوی محمد اسماعیل دہلوی (دم ۱۳۰۰ھ) لکھتے ہیں:

حق یہ ہے..... رفع یدین کرنا سنت غیر مؤکدہ ہے۔

(تنویر الجنین ص ۵)

مولانا ثناء اللہ امرتسری (دم ۱۹۲۸ء) لکھتے ہیں:

رفعیہ کرنے پر ثواب ملتا ہے اور نہ کرنے سے نماز کی صحت

میں کوئی خلل نہیں آتا۔

علامہ محمد بن علی شوکانی لکھتے ہیں:

"نماز میں رفعیہ مستحب ہے۔"

(نیل الاوطار ص ۴۹ جلد ۲)

مولوی محمد اسماعیل سلفی لکھتے ہیں:

(نمازیں) رفعیہ کرنا منسوخ ہے۔

(رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز ص ۲۸ مطبوعہ لاہور) ۱۹۴۹ء

علامہ وحید الزمان لکھتے ہیں:

"رفعیہ کرنا مستحب ہے۔"

(ارو ترجمہ سنن ابوداؤد ص ۲۸۶ پ ۳ مطبوعہ لاہور)

صاحب فتاویٰ علمائے حدیث مولانا علی محمد سعیدی لکھتے ہیں:

"رفعیہ کرنا مستحب ہے۔"

(فتاویٰ علمائے حدیث ج ۱۶ طبع غانیوال ۱۹۴۴ء)

مولانا خالد گرجا لکھتے ہیں:

دوسرا مذہب سنت مؤکدہ ہے اور رائج بھی یہی ہے اور اکثر کا

مسلک یہی ہے۔ سنت مؤکدہ، اگر غلطی سے رہ جائے تو نماز ہو جاتی ہے

اور اگر دیدہ دانستہ چھوڑ دے تو سنت مؤکدہ کا تارک گنہگار ضرور ہوتا ہے۔

(جز رفع الیدین ص ۱۰)

مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی لکھتے ہیں:

"ہر مسلمان رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھے کہ اس کے بغیر نماز

کافی ناقصان ہے۔"

(صلوٰۃ رسول ص ۲۲ مطبوعہ لاہور)

"صلوٰۃ رسول پر مندرجہ ذیل جیدہ علمائے غیر مقلدین کی تقاریر درج ہیں:

۱۔ مولانا محمد داؤد غزنوی

۲۔ مولانا محمد اسماعیل محدث۔

۳۔ مولانا محمد عبد اللہ ثانی امرتسری

۴۔ مولانا نور حسین گرجا لکھی

۵۔ مولانا احمد دین گھگھڑی۔

۶۔ مولانا محمد صاحب گوندلوی

۷۔ مولانا احمد دین گھگھڑی۔



## ذراتوجہ فرمائیے!!

محترم حضرات!

آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ رفع یدین کے مسئلہ پر خود علمائے اہلحدیث کا موقف کتنا مختلف ہے، کوئی اسے مشروع و مسنونہ فرما رہا ہے تو کوئی صرف مستحب۔

سوچنے کی بات ہے کہ جو چیز خود آپ کے نزدیک ہی متفقہ حکم نہیں رکھتی اُسی کو بنیاد بنا کر مسلمانوں میں تفرقہ اور شور و شغب پیدا کرنا کہاں کی خدمت دینی ہے؟

اللہ تعالیٰ ہمیں حق قبول کرنے کی توفیق عنایت فرمائے آمین

جو علمائے اہلحدیث رفع یدین کے معاملہ میں اتنا تشدد اختیار کرتے ہیں۔ کہ لاکھوں روپے کے انعامات کے اشتہارات شائع کر رہے ہیں، اُن سے عاجزانہ سوال ہے کہ وہ علمائے اہلحدیث جو رفع یدین کو صرف مستحب فرماتے ہیں اور عدم رفع یدین کی صورت میں نماز کو ناقص نہیں فرماتے۔ اُن کے متعلق آپ کا کیا ارشاد ہے؟ جواب مطلوب ہے۔



## باب اول

### ترک رفع یدین کے دلائل و براہین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دلیل ۱

خالق کائنات جل جلالہ ارشاد فرماتا ہے:  
قَدْ أَفْلَحَ الْمُؤْمِنُونَ ۝ الَّذِينَ هُمْ فِي صَلَاتِهِمْ خَاشِعُونَ۔ (قرآن کریم پ: ۱)  
ترجمہ: بلا ریب وہ اہل ایمان کامیاب ہوئے جو اپنی نماز میں خشوع کرنے والے ہیں۔

سید المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما، خاشعون کے تحت فرماتے ہیں:  
مُخْبِتُونَ مُتَوَاضِعُونَ لَا يَلْتَفِتُونَ يَمِينًا وَلَا شِمَالًا وَلَا يَنْفَعُونَ  
اید یھم فی الصلوۃ (تفسیر ابن عباس ۲/۲۱۲ طبع فاروقی کتب خانہ ملتان)  
ترجمہ: عاجزی و تواضع کرنے والے نہ دائیں بائیں التفات کرتے ہیں اور نہ نماز میں اپنے ہاتھ اٹھاتے ہیں۔

دلیل ۲

حضرت سیدنا جابر بن عمرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

خرج رسول الله فقال مالي اراكم رافعي ايديكم  
كانها اذ ناب خيل شمس اسكنوا في الصلوة۔

اے حضرت عبداللہ بن عباس رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چوبے بھائی تھے۔ کثرت علم کی وجہ سے آپ کو جہرا و بھرا کے لقب سے یاد کیا جاتا ہے۔ فتویٰ اور تفسیر کی ریاست آپ کی ذات پر ختم ہو گئی تھی۔ حضرت عبداللہ بن مسعود کا قول ہے ابن عباس رضی اللہ عنہما نے ترجمان قرآن تھے۔ ۶۸ھ میں بعمر ۷۰ سال وفات پائی۔



{ صحیح مسلم علیہ السلام جلد اول مطبوعہ قدیمی کتب خانہ کراچی  
السنن الکبریٰ از امام بیہقی ۲۸ جلد ۲ طبع بیروت }

ترجمہ : حضرت جابر بن سمیرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ مجھے کیا ہو گیا ہے کہ میں تمہیں نماز میں رفیعین کرتے دیکھ رہا ہوں جیسے قبیلہ شمس کے سرکش گھوڑوں کی دھن دھناتی ہیں۔ نماز میں سکون اختیار کرو۔

یہ صحیح قولی حدیث اس بات پر شاہد ہے کہ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضہ کو نماز میں رفیعین کرتے ہوئے دیکھا اور انہیں منع فرمایا۔ معلوم ہوا کہ نماز میں رفیعین کرنا سنت باقیہ نہیں ہے بلکہ یہ عمل منسوخ ہے اور اہل سنت حنفی بھی اسی بات کے قائل و عامل ہیں۔

دوسری بات یہ ارشاد فرمائی : ”اُسکون فی الصلوٰۃ“ کہ نماز میں سکون اختیار کرو اور سکون تب ہی حاصل ہوگا جبکہ نماز میں رفیعین نہ کیا جائے اسی لیے امام بیہقی نے اس حدیث کو ”الخشوع فی الصلوٰۃ“ کے باب میں نقل فرمایا ہے۔

اے امام مسلم بن الحجاج القشیری نیشاپوری کی تصنیف ہے۔ ۳۲۰ھ میں پیدا ہوئے فن حدیث کے اکابر میں شمار کئے جاتے ہیں اخلاق کے ساتھ طرق اسانید کی تمیز اور ضبط انتظام میں یکتاب بے نظیر واقع ہوئی ہے۔ حافظ ابوعلی نیشاپوری فرماتے ہیں : علم حدیث میں دو ستر زمین پر مسلم سے بڑھ کر صحیح ترین اور کوئی کتاب نہیں۔ ۳۹۱ھ میں وفات پائی۔

اے ابو بکر احمد بن الحسین کی تصنیف ہے۔ ۳۸۰ھ میں پیدا ہوئے۔ حاکم، ابو طاہر، ابن فورک، ابوعلی صوفی اور عبد الرحمن سلسی صوفی سے علوم حاصل کیا۔ ۵۸۰ھ میں نیشاپور میں انتقال فرمایا۔ بیہقی قبیلہ میں دفن ہوئے۔ السنن الکبریٰ کے علاوہ اور بہت سی تصانیف اور کارچھوڑیں۔ ۳۹۰ھ میں ۲۴۹ جلد دوم طبع بیروت۔

دلیل حضرت علقمہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے۔

قال عبد اللہ بن مسعود الاصلیٰ کہ صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع یدیه الا فی اول صرۃ۔

{ ترمذی ص ۵۵ جلد اول طبع کراچی  
بیہقی ص ۸۰ جلد ۲، مطبوعہ بیروت  
مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۴ جلد ۱ (کراچی)  
ابوداؤد ص ۲۹۸ جلد اول طبع لاہور }

ترجمہ : حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا کہ (اے لوگو!) کیا تمہیں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام والی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں؟ پھر آپ نے نماز پڑھی اور سولے پہلی تکبیر کے آپ نے کسی جگہ ہاتھ نہیں اٹھائے۔ امام ترمذی فرماتے ہیں : حدیث حسن (یہ حدیث حسن ہے۔

اے حضرت علقمہ بن یس جس حضور بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پیدا ہوئے۔ فاضل و کمال اور زہد و ورع کے لحاظ سے ممتاز تابعین میں سے تھے فقہ میں امامت و اجتہاد کا درجہ رکھتے تھے۔ ۴۲ھ میں کوفہ میں وفات پائی۔ آپ کا نام نامی عبد اللہ بن مسعود بن خثعم اور کنیت ابو علی رکھتے ہیں۔ آپ بہت پہلے اسلام لائے اور خود فرمایا کرتے تھے میں چھ مسلمان تھا ہمارا سوار دس زمین پر ساتواں مسلمان کوئی نہ تھا۔ اسلام لانے کے بعد آپ اکثر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں رہے۔ آپ کا شمار خدام صحابہؓ میں ہوتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رفاقت میں غزوات بدر، خندق، بیعت رضوان اور دیگر لڑائیوں میں شریک ہے۔ دور فاروقی میں کوفہ کے معلم اور وزیر بنا کر بھیجے گئے اور اہل کوفہ حدیث اور تفسیر کا درس آپ ہی لیتے رہے۔ آپ عظیم ترین عالم بے مثال فقیہ اور عظیم النظم محدث تھے۔ دور عثمانی میں مدینہ منورہ واپس آ گئے اور ۳۲۰ھ میں وصال پایا۔



حافظ ابن حجر شافعی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں :  
وہذا الحدیث حسن الترمذی وصحیح ابن حزم .

یہ حدیث ، امام ترمذی نے حسن کہا ہے ۔ اور علامہ ابن حزم نے اسے صحیح کہا ہے ۔  
(التلخیص الجیر علی شرح المہذب ۲۷۳ مطبوعہ مصر)  
علامہ وحید الزمان غیر مقلد لکھتے ہیں :  
توثیق کی اس حدیث کی ابن معین نے ۔

(ابوداؤد (ارود) ۲۹۵ طبع لاہور)

امام ترمذی ۲۷ مذکورہ حدیث کے تحت فرماتے ہیں :  
وبہ یقول غیب واحد من اہل العلم من اصحاب النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان و اہل الکوفۃ  
(ترمذی ۵۵۵ جلد اول)  
اور بے شمار اہل علم صحابہؓ اور تابعینؓ کا اسی پر عمل ہے اور یہی قول ہے ،  
حضرت سفیان کا اور تمام اہل کوفہ کا ۔

۱۔ آپ کا اسم گرامی ابو الفضل شہاب الدین احمد بن علی ہے ۔ مسلک آپکا شافعی تھا ۔ نفع البہاری  
شرح صحیح بخاری آپ کی مشہور تصنیف ہے ۔ اس کے علاوہ اور بہت سی تصانیف یادگار چھوڑیں ۲۸۵  
میں انتقال فرمایا ۔ ۲۔ ابو محمد علی بن احمد بن سعید بن حزم ۳۸۴ھ کو قرطبہ میں پیدا ہوئے وقت کے  
علماء سے استفادہ کیا ۔ ابن حزم کا مسلک ہمیشہ ایک نہیں رہا ۔ پہلے پہل وہ شافعی مذہب کا بہت  
بڑا حامی تھا پھر فرقہ ظاہریہ کا پیروں گیا ۔ اور اس نے مخالفین پر شدت سے الزام لگانے شروع  
کرو دیے حتیٰ کہ اس نے بعض راسخ العقیدہ اماموں کو بھی نہ بخشا ۔ انھنی ۔ کتاب ناسخ و منسوخ وغیرہ  
اس کی مشہور تصانیف ہیں ۔ ۳۵۶ھ میں وفات پائی ۔ (اسلامی انسائیکلو پیڈیا قسط ۲ طبع لاہور)  
۳۔ یحییٰ بن معین ۱۵۸ھ میں پیدا ہوئے ۔ آپ تنقید روایات اور احوال رجال کی معرفت میں امام تھے  
۴۔ ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ کی تصنیف ہے ۔ ترمذی امام بخاری کے سب سے مشہور تلامذہ میں شمار ہوتے ہیں ۲۷۹ھ  
میں وفات پائی ۔

علامہ ابن تھان فرماتے ہیں :

ہو عندی صحیح (مختصر الجواب ۵۸ طبع کراچی)

علامہ محدث المارینی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

والحاصل ان رجال هذا الحدیث علی شرط مسلم ۔

(الجوہر النقی علی السنن الجری ۵۸ جلد ۲ طبع بیروت)

۱۔ یحییٰ بن سعید الثقفان ، مدینہ کے امام ، حافظ ، ثقہ ، متقن ، قدوہ تھے ۔ امام مالکؒ و ابن  
عیینہ اور شعبہ سے حدیث کو سنا ۔ اور آپ سے امام احمد و ابن المدینی اور ابن معین نے روایت  
کی ۔ ۲۰ سال تک ہر روز قرآن کریم کا ختم کیا ۔ آپ سے صحاح ستہ والوں نے تخریج کی ۔  
۱۹۸ھ میں وفات پائی ۔

۲۔ سید محمد مرتضیٰ ابن محمد بن محمد زبیدی کی تصنیف ہے ۔ ۱۲۵ھ میں بگرام (انڈیا) میں پیدا  
ہوئے ۔ زبیدہ ۔ مصر ۔ و مجاز وغیرہ کے تقریباً ایک سو مشائخ و علماء سے کسب کمالات کیا ۔  
اور بہت سی تصانیف یادگار چھوڑیں ۔ آخری عمر میں اپنی حویلی ہی میں مشغف ہو گئے ۱۲۰۵ھ  
میں وصال فرمایا ۔

۳۔ علی بن عثمان بن ابی شیبہ مارینی ، علاؤ الدین لقب تھا ۔ ابن ترکمانی سے مشہور تھے ۔ فقہ و اصول  
میں امام عالم ، شیخ کامل ، محقق ، مدقق اور فنون عقلیہ و نقلیہ میں ماہر متبحر اور حدیث و تفسیر میں  
ید طولیٰ رکھتے تھے ۔ مدت تک مصر کے قاضی رہے ۔ ہجرت الاغریب ، کتاب الضعفاء ،  
جواہر النقی ، مختصر علوم الحدیث وغیرہ آپ کی مشہور تصانیف ہیں ۔ اس کے علاوہ ہدایہ کو  
بھی مختصر کیا ، پھر اسکی شرح کرنی شروع کی ، مگر عمر نے وفات کی ، ۵۵۸ھ میں انتقال فرمایا ۔  
اس کے بعد ان کے بیٹے عبد اللہ بن علی نے اس شرح کو مکمل کیا ۔ صاحب جواہر النقی  
ہیں کہ میں نے ان سے ایک پارہ ہدایہ کا پڑھا ۔ اور حدیث میں آپ کی علامت کی بیوی  
نے آپ کی ولادت ۶۸۳ھ اور وفات ۷۲۵ھ قرار دی ہے ۔



دلیل

عن البراء بن عازب ان النبي صلى الله عليه وسلم  
كان اذا افتتح الصلوة رفع يديه ثم لا يفزعهما  
حتى يفرغ.

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد اول طبع کراچی)

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
جب نماز شروع کرتے تو رفع یدین کرتے اور پھر نماز سے فارغ ہونے  
تک رفع یدین نہیں کرتے تھے۔

عن البراء بن عازب قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم  
اذا كبى رفع يديه حتى تروى ابهاميه قريبا من  
اذنيه ثم لا يعود في تلك الصلوة.

(مصنف عبد الرزاق ط ۱ جلد دوم)

یہ ابو بکر عبد اللہ بن محمد بن ابی شیبہ کی تصنیف ہے۔ آپ کو ذہن کے رہنے والے تھے۔ قاضی  
شریک، ابوالاحسن، عبداللہ بن مبارک، سفیان بن عیینہ اور جریر بن عبد الحمید اور ان کے ہمراہ  
سے علم حدیث حاصل کیا۔ ابو زرہ، بخاری، مسلم، ابو داؤد، ابن ماجہ اور بہت سے  
دوسرے عالموں نے ان سے استفادہ کیا۔ ۲۳۵ھ میں وفات پائی۔

یہ ابو بکر عبد الرزاق بن ہمام بن ناخ کی تصنیف ہے۔ عبداللہ بن عمر بن حفص عمری سے  
بہت کم اور ابن جریج، امام اوزاعی اور ثوری سے بہت زیادہ استفادہ کیا۔ امام احمد بن  
حنبل، اسحاق بن راہویہ اور یحییٰ بن معین ان کے شاگرد ہیں۔ حافظ ابن حجر فرماتے  
ہیں محدث عبد الرزاق ثقہ، حافظ، مشہور ہیں۔ (تقریب التہذیب ص ۳۲) محدث  
درقانی فرماتے ہیں عبد الرزاق اعدا الاعلام (شرح مواہب ص ۴) مصنف عبد الرزاق  
کی اکثر احادیث ثلاثی ہیں۔ ۲۱۱ھ میں رحلت فرمائی۔

دلیل

عن الاسود قال صليت مع عمر بن الخطاب يوم رفع يديه  
في شيء من صلواته الا حين افتتح الصلوة قال  
عبد الملك ودايت الشعبي وابراهم وابا اسحاق  
لا يرفعون ايديهم الا حين يفتحون الصلوة.

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد اول)

حضرت اسود تابعی علیہ الرحمۃ سے روایت ہے آپ نے فرمایا کہ میں نے حضرت  
عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے نماز میں کسی جگہ  
بھی رفع یدین نہیں کیا مگر نماز کے شروع کرتے وقت اور فرمایا عبد الملک  
کہ میں نے حضرت شعبی، حضرت ابراہیم اور ابواسحاق کو دیکھا کہ وہ سوا  
نماز شروع کے کہیں ہاتھ نہ اٹھاتے تھے۔

یہ اسود بن ہلال محارب مشہور تابعی ہیں۔ عمرو بن معاذ، اور عبداللہ بن مسعود سے روایت کرتے  
ہیں اور ان سے بہت سے لوگوں نے روایت کی۔ سکنہ میں انتقال فرمایا۔

یہ شعبی، یہ عامر بن شریح مشہور کوئی تابعی ہیں۔ دور قادیانی میں پیدا ہوئے۔ بہت سے  
صحابہ سے روایت کرتے ہیں۔ سکنہ میں وفات پائی۔

یہ حضرت ابراہیم نخعی کو ذہن کے متناظر ترین تابعین میں سے تھے۔ آپ کو حدیث و فقر میں  
بڑا کمال حاصل تھا۔ ۱۹۹ھ میں وصال فرمایا۔

یہ ابواسحاق عبداللہ ابن ابی یعلیٰ مشہور تابعی ہیں۔ شعبی، نخعی، اور بہت سے تابعین سے  
روایت کرتے ہیں۔ شعبی، سفیان، جریر و ابن عیینہ اور بہت سے محدثین نے ان سے  
روایت کی ہے۔ ۱۳۹ھ یا ۱۳۸ھ میں وصال ہوا۔ حضرت عمر بن خطابؓ دوسرے  
خلیفہ راشد نہایت بہادر و منظم مدبر اور عادل تھے۔ بہت سے حکامک فتح کئے۔ بصرہ اور کوفہ کو  
اہم شہر آباد کئے۔ غلام ابو بکر کو ذہن کے ہاتھ سے ۲۳ھ میں شہید ہوئے۔



دلیل ۲

حدثنا ويحيى عن ابي بكر بن عبد الله بن قطاف المتسلي  
عن عاصم بن كليب عن ابيه ان عليا كان يرفع  
يديه في اقل تكبيرة من الصلوة ثم لا يرفع يده.

(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد اول)

عاصم بن کلب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ بیشک حضرت علی رضی اللہ عنہ نمازیں پہلی تکبیر کے ساتھ رفع یدین کرتے تھے اس کے بعد رفع یدین نہیں کرتے

صاحب عمدۃ القاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

حدیث عاصم بن کلب صحیح علی شرط مسلم۔

(عمدة القاری ص ۲۴ جلد دوم طبع بیروت)

۳

امام زیلعی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

وهو اثر صحيح (نصب الرایہ ص ۲۱۱ جلد اول)

علامہ ابن حجر عسقلانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

لے محمود بن احمد بن موسیٰ کی تصنیف ہے بدر الدین نعشب اور قاضی القضاۃ خطاب قضا۔ امام یاسین محدث کامل، فقیہ بے عیب، تھے۔ ۶۲۰ھ کو مصر میں پیدا ہوئے۔ فقہ حمال یوسف اور علامہ سیرانی سے حاصل کیا۔ حدیث کو شیخ زین الدین عراقی، شیخ تقی الدین سے سنا ۸۵۵ھ میں وفات پائی۔ بہت سی مفید تصانیف یادگار چھوڑیں۔

۴ امام زیلعی : عبد اللہ بن یوسف بن محمد زیلعی، حمال الدین نعشب تھا۔ علامہ اعلام میں سے فقیہ کامل، محدث حافظ، محقق و مدقق تھے۔ حدیث کو اصحاب نبوی سے سماعت کیا۔ اور فخر الدین زیلعی، علاء الدین ترکمانی اور ابن عقیل سے افاد کیا۔ ۸۸۰ھ میں وفات پائی۔

رجال ثقات یعنی اس کے راوی ثقہ ہیں۔

(درایہ علی الہدیۃ ص ۹۴ جلد اول طبع اندلیز)

تھے۔

دلیل ۳

عن علقمہ عن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه قال  
صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم والى بي  
وعسى فلم يدفعوا ايديهم الا عند افتتاح  
الصلوة.

(بہقی ص ۹۰ جلد دوم طبع بیروت)

حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا کہ میں نے نماز پر رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کے ساتھ پس وہ نمازیں رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ مگر نماز شروع میں تکبیر ادا کے وقت۔

محدث ہار دینی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔ شاید جید

(جواہر النقی مع اسنن البکری ص ۷۸)

دلیل ۴

عن ابي اسحاق قال كان اصحاب عبد الله  
ابن مسعود واصحاب علي لا يرفعون ايديهم الا  
في افتتاح الصلوة قال ويحيى  
(مصنف ابن ابی شیبہ ص ۲۳۶ جلد اول)

۱ علی بن ابی طالب امیر المؤمنین جو تھے خلیفہ راشد ہیں۔ فصاحت، بلاغت، شجاعت، تقویٰ میں اپنی نظیر آپ تھے۔ آپ کے فضائل بیان کرنے کے لیے پوری ایک کتاب درکار ہے۔ ابن بطیم فارابی کے ہاتھ سے شہید ہوئے۔ ۲ صاحب فتح الباری شرح بخاری علامہ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ کی تصنیف ہے۔



یعنی عبد اللہ بن مسعودؓ اور حضرت علیؓ کے اصحاب (ساتھی) اور شاگرد  
نماز میں سوائے تکبیر اولیٰ کے کسی جگہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

ولیل ۹ حدیثنا ابو بکر بن عیاش عن حصین بن جہاد  
قال ما رأیت ابن عمر یرفع یدیه الا فی  
اول یفتتحہ۔

(مصنف ابن ابی شیبہ ۲۳۴ جلد اول)  
حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کو رفع یدین کرتے  
نہیں دیکھا مگر نماز کے شروع میں۔  
علامہ عینی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

ہو من رجال مسلم (عمدة القاری ۲ جلد ۵ پرست)  
حدیث مارونی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں۔

وہذا سند صحیح (المجہد النقی ص ۴۴ جلد دوم)  
حدیث سورائی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

فہذا سند صحیح (التعلیق الحق ۳۴۴ طبع لاہور)

اے حضرت مجاہد بن جبرؓ مشہور تابعی ہیں۔ آپ نے حضرت عائشہؓ، ابن عباسؓ اور ابو ہریرہؓ  
وغیرہ سے حدیث کی سماعت کی۔ اور قرآن کریم کی تفسیر میں بار حضرت عبد اللہ بن عباسؓ سے  
پرستی ۱۰۰ برس تک حضرت عبد اللہ بن عمرؓ کی خدمت میں رہے۔ ۳۳۰ھ میں وفات  
پائی۔ (تایخ فتنۃ، نسب الراہیہ)

اے حضرت عبد اللہ بن عمرؓ عمر فاروقؓ کے صاحبزادے ہیں۔ والد گرامی کے  
کے ساتھ مکہ مکرمہ میں کچھن میں ہی ایمان لے آئے تھے۔ غزوہ خندق اور دوسرے غزوات میں شریک  
ہوئے۔ بڑے عالم زاہد متقی اور پرہیزگار تھے۔ ۷۳ھ میں وصال ہوا۔  
۱۳۳ھ

ولیل ۱۰ روی عن ابن عباسؓ انه قال العشرة الذين  
شهد لهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بالجنة  
ما كانوا يفعلون ايد يدهم الا في افتتاح  
الصلاة۔

(عمدة القاری شرح بخاری ص ۲۶۲ ج ۵ پرست)

یعنی حضرت عبد اللہ بن عباسؓ فرماتے ہیں کہ عشرہ مبشرہ صحابہ کرامؓ  
صرف اور صرف تکبیر اولیٰ کے وقت ہاتھ اٹھاتے تھے اس کے علاوہ  
نہیں اٹھاتے تھے۔

ولیل ۱۱ ان عبد الله بن الزبير رأى رجلا يرفع يديه  
في الصلاة عند الركوع وعند رأسه من الركوع  
فقال له لا تفعل فانه هذا شئ فعله رسول الله  
صلى الله عليه وسلم ثم تركه۔

(عمدة القاری ۲ جلد ۵ پرست)

الدرایۃ علی الہدایۃ ص ۹۶ طبع انڈیا

شرح سفر السعادت ص ۹۶ طبع سکھر

حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو نماز میں رفع یدین کرتے  
ہوئے دیکھا پس منع کیا انہوں نے رفع یدین سے کہ وہ ایک فعل تھا کہ جس  
کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد کرنے کے چھوڑ دیا۔

اے مشہور صحابی رسول ہیں، ہجرت کے بعد مدینہ میں پیدا ہوئے۔ پیر کی وفات کے بعد خلافت  
کا دعویٰ کیا۔ تقریباً تمام اسلامی ممالک پر مادی ہو گئے۔ حجاز، یمن، یروشلم کے ہاتھوں  
۳۳ھ میں شہید ہوئے۔



حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے۔

قال لا تدفع الايدي في سبعة مواضع اذا قام الى الصلوة واذا راى البيت وعلى الصفا والمروة وفي جميع عرفات وعند الجهاد.

(مصنف ابن ابی شیبہ صفحہ ۲۳۷ طبع کراچی)

سائے مقامات پر ہاتھ اٹھائے جائیں (رفع یدین کیا جائے) جب نماز کے لئے کھڑا ہو۔ ۱۔ اور جب بیت اللہ کو دیکھے۔ ۲۔ کوہ صفا پر اور کوہ مروہ پر۔ ۳۔ مزدلفہ۔ ۴۔ عرفات۔ ۵۔ حجرات کے پاس۔ یہ حدیث حسن ہے۔

(معارف السنن ص ۲۲۵ جلد ۲)

معلوم ہوا اگر نمازیں تکبیر تحریمہ کے علاوہ رفع یدین ہوتا تو ضرور اسے بھی بیان کر دیا جاتا۔

قاریین کرام !

ہم نے ادراک گذشتہ میں اپنے دعویٰ پر کہ ”تکبیر تحریمہ“ کے علاوہ نمازیں رفع یدین کرنا منسوخ ہے (یعنی سنت باقیہ نہیں) قرآن و سنت، آثار صحابہ و تابعین سے مندرجہ ذیل معتبر و مستند کتب احادیث سے بارہ دلیلیں پیش کی ہیں۔

۱۔ مسلم : امام مسلم بن الحجاج (م ۲۶۱ھ)

۲۔ بیہقی : ابوبکر احمد بن حنبل (م ۲۵۸ھ)

۳۔ ترمذی : ابو عیسیٰ محمد بن عیسیٰ (م ۲۶۹ھ)

۴۔ ابوداؤد : سلیمان بن الاشعث (م ۲۶۵ھ)

۵۔ نسائی : ابوبکر محمد بن معاذیہ (م ۳۰۳ھ)

۶۔ مصنف عبدالرزاق : ابوبکر عبدالرزاق بن ہمام (م ۲۱۱ھ)

۷۔ مصنف ابن ابی شیبہ : ابوبکر عبداللہ بن محمد (م ۲۳۵ھ)

۸۔ عمدہ القاری : ابی محمد محمود بن احمد (م ۸۵۵ھ)

جن سے یہ بات اظہر من الشمس ہے کہ درج ذیل کبار صحابہ کرام اور اجلہ تابعین رفع یدین کی منسوختی کے قائل و عامل تھے۔

۱۔ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ (م ۱۳ھ)

۲۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (م ۲۳ھ)

۳۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ (م ۳۵ھ)

۴۔ حضرت علی کرم اللہ (م ۴۰ھ) اور ان کے ساتھی

۵۔ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ (م ۴۲ھ) اور ان کے ساتھی

۶۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ (م ۴۳ھ)

۷۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ (م ۶۸ھ)

۸۔ حضرت عبداللہ بن زبیر (م ۶۳ھ)

۹۔ البراء بن عازب (مصحب بن زبیر کے زمانہ میں کوفہ میں انتقال ہوا۔

۱۰۔ جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ (م ۶۴ھ)

۱۱۔ حضرت علی اور عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے ساتھی۔

۱۲۔ حضرت طلحہ بن عبید اللہ رضی اللہ عنہ (م ۶۴ھ)

۱۳۔ زبیر بن عوام رضی اللہ عنہ (م ۶۴ھ)

۱۴۔ عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ (م ۶۲ھ)

۱۵۔ سعد بن ابی وقاص رضی اللہ عنہ (م ۵۵ھ)

۱۶۔ سعید بن زید رضی اللہ عنہ (م ۵۵ھ)



۱۷ ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ عنہ (م ۱۸ھ)

نمبر ۱ تا ۴ { ۱۰ (عشرہ مبشرہ صحابہ کرام)  
نمبر ۱۲ تا ۱۴ { ۴

۱۸ حضرت مجاہد تابعی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۳۰ھ)

۱۹ حضرت الاسود رحمۃ اللہ علیہ (م ۸۴ھ)

۲۰ حضرت علقمہ رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۲ھ)

۲۱ عامر بن کلب رحمۃ اللہ علیہ

۲۲ ابی اسحاق رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۴۱ھ)

۲۳ حضرت ابراہیم نخعی رحمۃ اللہ علیہ (م ۹۶ھ)

۲۴ حضرت شعبی رحمۃ اللہ علیہ (م ۱۸۰ھ)

امیر شکیب ارسلان نے اپنی کتاب حسن المسائل کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ مسلمانوں کی اکثریت امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کی پیروی ہے۔ یعنی سارے ترک اور بلقان، روس کے مسلمان، افغانستان کے مسلمان، ہندوستان، چین کے، عرب کے اکثر مسلمان جو شام اور عراق میں رہتے ہیں۔ فقہ حنفی مسلک رکھتے ہیں۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام منقر (لیڈن، جرمنی) ۱۹۷۱ء کے مطابق دنیا بھر میں زید یہ مکتب فکر کی تعداد بیس لاکھ ہے۔ اثناء عشریہ تقریباً ایک کروڑ سینتیس لاکھ ہے۔ اور اہل سنت میں امام احمد بن حنبل کے مقلدین تقریباً بیس لاکھ، امام مالک کے مقلدین چار کروڑ سے زائد پائے جاتے ہیں۔ امام شافعی کے مقلدین تقریباً دس کروڑ اور امام ابو حنیفہ کے مقلدین تقریباً ۳۴ کروڑ سے زائد پائے جاتے ہیں۔ گویا عالم اسلام کا سواد اعظم امام ابو حنیفہ رحمہ کی تحقیقات پر عمل کرتا ہے۔

(امام اعظم ابو حنیفہ رحمہ کے حیرت انگیز واقعات از عبد القیوم حقانی)

مطبوعہ پشاور ۱۹۸۸ء ص ۵۵

۲۵ خثیمہ رحمۃ اللہ علیہ تابعی

۲۶ حضرت قیس رحمۃ اللہ علیہ

۲۷ عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ رحمۃ اللہ علیہ

ف: یہ تینوں اجلۃ تابعین کرام بھی ترک رفیعین کے قائل تھے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ رحمہ اللہ بیروت)

### فرائین مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: تم میرے بعد ان دو شخصوں یعنی

ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کی پیروی کرنا۔ (ترمذی)

• حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ ہر نبی کے لیے رفیق ہوتا ہے

اور میرے لیے میرا رفیق جنت میں عثمان رضی اللہ عنہ ہے۔ (مشکوٰۃ)

• نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میری طریقہ اور ہدایت یافتہ

خلقا راشدین کے طریقہ کو لازم پکڑو۔ (ابن ماجہ)

• حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: اے اللہ! ابن عباس کو کتاب و

حکمت سکھا دے۔ (تاریخ تفسیر)

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اگر میں کسی کو مسلمانوں

کے مشورہ کے بغیر میرا ناجائز ہوتا تو عبد اللہ بن مسعود رحمہ کو بنانا۔ (مسند امام احمد)

لے مشہور تابعی ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ اور عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہ سے حدیث کو سنا

اور ان سے اعمش، منصور اور عروہ بن مرہ نے روایت حدیث کی ہے۔

یہ کوڑ کے جلیل القدر تابعی ہیں۔ اپنے والد اور صحابہ کرام سے سماع کیا اور ان سے

امام شعبی، مجاہد اور ابن سیرین اور ان کے سوا بہت سے لوگوں نے سماع کیا۔



اب ذرا مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی غیر مقلد کا  
بیان پڑھیے :-

ہر مسلمان رفع یدین کے ساتھ نماز پڑھے کہ اُس  
کے بغیر نماز کا یقیناً نقصان ہے۔

(صلوۃ الرسول ص ۲۲ طبع لاہور)

تو کیا ————— ۹

ان صحابہ کرام اور تابعین عظام کی نمازیں رائیگاں گئیں۔  
یا مقبول و منظور ہوئیں۔ ————— جواب دو —————

(ان شاء اللہ) قیامت تک مقبول جواب نہ دے سکو گے۔

## باب دوم

باب اول میں پیش کردہ دلائل و براہین پر علماء غیر مقلدین کے اعتراضات کا

## علمی و تحقیقی جائزہ

اعتراض ۱

آپ نے دلیل ۲ کے طور پر جو حدیث اصحہ اسلام سے پیش کی ہے وہ حدیث  
نماز میں رفع یدین سے منع کرنے کے لیے نہیں بلکہ سلام کے وقت صحابہ کرام جو اشارہ کرتے  
تھے اُس سے ممانعت کے لیے ہے۔ لہذا یہ حدیث مبارکہ رفع یدین کے منسوخ ہونے کی  
دلیل نہیں بن سکتی۔

جواب

۱۔ سلام کے وقت ہاتھ سے اشارہ ہوتا ہے رفع یدین نہیں ہوتا تھا۔ اشارہ  
اور رفع یدین میں واضح فرق ہے۔ سمجھیں نہیں آتا کہ آپ لوگوں کو اشارہ اور رفع یدین میں  
فرق کیوں نظر نہیں آتا۔ اردو کی معتبر اور مستند لغات ملاحظہ ہوں :  
رفع یدین : دونوں ہاتھ نماز میں کانوں تک اٹھانا۔

(فرہنگ عامہ ص ۲۹۳ طبع اسلام آباد)

اشارہ : ہاتھ، آنکھ وغیرہ سے کوئی بات ظاہر کرنا۔

(اردو لغت : مرزا مقبول بیگ ص ۳۱ طبع لاہور)

اور حدیث مسلم میں یہ بات واضح طور سے منقول ہے : مالی ادا کرنا رفع یدین



فی الصلوٰۃ کہ مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں نماز میں رفیعین کرتے دیکھ رہا ہوں۔  
تو فرمایا: کہ حدیث میں وہ کون سے الفاظ ہیں جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں  
کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اشارہ سے منع کیا تھا؟ اشارہ سے منع کی دوسری مستقل  
حدیث ہے آپ اس حدیث کو اس کے ساتھ کیوں ملتی کرتے ہیں۔

مگر اگر آپ پھر بھی بغد میں کہ نہیں جناب! دونوں حدیثیں ایک ہیں تو سوال یہ ہے  
کہ صحابہ کرام سلام کے وقت ہاتھوں سے اشارہ نماز کے اندر کرتے تھے یا باہر۔ ۹۔  
اگر کہ نماز کے اندر اشارہ کرتے تھے تو یہ تم صحابہ کرام پر تہمت لگا رہے کہ وہ پاکباز  
ہستیاں نماز میں غشوع و خضوع کے خلاف عمل کرتی تھیں۔

محترم! غور کیجئے کہ کہیں آپ کی ضد صحابہ کرام پر طرح طرح کے الزامات کا سبب  
تو نہیں بنے گی۔ لہذا اسے چھوڑیے۔ معمولی غور و فکر سے عیاں ہو جاتا ہے کہ صحابہ کرام  
اس وقت کی عادت کے مطابق جب لفظ سلام کہتے ہوئے چہرے پھرتے تھے تو اس وقت  
ہاتھ سے اشارہ بھی کر دیتے تھے، یعنی نماز لفظ سلام پر ختم ہو جاتی تھی، اس کے بعد  
جب وہ دائیں بائیں ایک دوسرے کی طرف دیکھتے تھے تو ہاتھ سے اشارہ بھی کر دیتے  
تھے، تو یہ سارا عمل نماز کے ختم ہونے کے بعد ہوتا تھا۔ نماز کے اندر نہیں۔ اور جب  
یہ بات اس طرح ہے تو حدیث کے الفاظ پر غور فرمائیے، کہ

مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں نماز کے اندر رفیعین کرتا ہوں دیکھ رہا ہوں۔

اور اس کے بعد یہ الفاظ ہیں،

”امسکن فی الصلوٰۃ“ نماز میں سکون کرو۔

اسی لیے حضرت امام بیہقی علیہ الرحمۃ نے اس حدیث کو ”باب الخشوع فی الصلوٰۃ“  
میں نقل فرمایا ہے۔

محترم، اشارہ تو بھاری نماز کے باہر، پھر نماز میں کے الفاظ حدیث میں کیوں

اسے بیہقی ص ۷۸ جلد دوم طبع بیروت۔

وارد ہوتے ہیں۔

اب یا تو اس سوال کا جواب دو۔ یا پھر۔۔۔۔۔ مان لو کہ نبی محترم  
صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری پیش کردہ حدیث کے مطابق نماز کے اندر رکوع والے رفیعین  
سے منع فرمایا تھا۔

لہذا آپ کا اعتراض بالکل لغو ہے۔ آپ خواہ مخواہ دو احادیث کو ایک  
کر کے اپنا مطلب نکال رہے ہیں۔ ہماری دلیل ایک ایسی قوی و محکم دلیل جس کا آپ کے  
پاس کوئی جواب نہیں ہے۔ اور ہمارے موقف کے لیے کافی و دانی ہے۔  
اعتراض۔

آپ نے دلیل مذ کے تحت جامع ترمذی کی جس حدیث کا ذکر کیا ہے اس کی سند  
اس طرح ہے:

حدثنا هناد بن اربع عن سفیان عن عاصم بن کلیب عن  
عبد الرحمن بن الاسود عن علقمة قال قال عبد الله  
ابن مسعود الا اصلي بكم الخ اس سلسلہ روایت میں عامم بن  
کلیب ناقابل اعتماد ہیں ان پر بعض محدثین نے کلام کیا ہے۔ لہذا یہ حدیث  
دلیل نہیں بن سکتی۔

جواب

حیرانی کی بات ہے کہ جناب عامم بن کلیب پر غیر مقلدین حضرات کو محدثین کرام کا  
کلام کرنا تو نظر آگیا اور اپنے خلاف حدیث دیکھ کر اس کی عظمت و رفعت اور اس پر  
عمل کرنا بھول گئے۔ اور اس بات کے متلاشی ہوئے کہ کوئی اعتراض ملے اور فوراً الزام  
لگا کر حدیث مبارکہ کو ناقابل عمل قرار دیا جائے۔

عامم بن کلیب کے بارے میں محدثین و محققین کرام کے ارشادات ملاحظہ ہوں۔  
• امام ابن معین فرماتے ہیں: عامم بن کلیب ثقہ، یعنی عامم بن کلیب؟



ثقة ہیں۔ (زیلعی جلد اول ص ۳۰۶)

- امام نسائی فرماتے ہیں، "ہو ثقہ"؛ عاصم بن کلیب ثقہ ہے۔
- عاصم بن کلیب سے حضرت شعبہ روایت کرتے ہیں جن کے بارے میں معروف و مشہور ہے کہ وہ سوائے ثقہ کے کسی سے روایت نہیں کرتے تھے۔
- ابوحاتم ان کے بارے میں فرماتے ہیں: "ہو صالح"؛ یعنی عاصم بن کلیب صالح شخص ہیں۔

• اب جری امام ابوداؤد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ: کان من العباد و ذکر فضله؛ یعنی عاصم بن کلیب عابدین میں سے تھے اور پھر امام ابوداؤد نے انکی بڑی فضیلت بیان کی۔

- ابن حبان نے انہیں ثقات میں شمار کیا ہے۔
- ابن شابرین نے انہیں ثقات میں گنا ہے۔
- احمد بن صالح نے فرمایا کہ وہ کوفہ کے ثقہ لوگوں میں سے ہیں۔
- ابن سعد فرماتے ہیں کہ وہ ثقہ تھے اور ان سے حجت پکڑی جاتی ہے۔
- حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ثقہ من الثقات۔

• تہذیب التہذیب جلد ۵ ص ۵۵-۵۶،  
از حافظ ابن حجر عسقلانی  
• تقریب التہذیب ص ۱۹۹ از حافظ ابن حجر

• صاحب تذکرۃ القاری فرماتے ہیں:

عاصم بن کلیب بن شہاب صدوق ہے اور ثقہ کہا امام ابن معین نے اور امام نسائی نے اور روایت کی اس سے امام مسلم نے صحیح اور اصحاب سنن الاربعہ (ترمذی، نسائی، ابن ماجہ ابوداؤد) نے اور اس سے متعلق روایت بیان کی امام بخاری نے صحیح بخاری میں "کشف الریق" محدث محمد بن شہر بن عبد الغفور { ص ۵۳ (م) ص ۵۴ (م) }

اب میں غیر مقلدین سے سوال کرتا ہوں کہ اگر عاصم بن کلیب آپ کے نزدیک قابل اعتماد نہیں ہیں تو ————— !

امام ترمذی نے یہ حدیث کیوں نقل فرمائی اور نہ صرف نقل فرمائی بلکہ اسے حدیث حسن بھی قرار دیا۔

عاصم بن کلیب "مسلم" کے راویوں میں سے ہیں۔ امام مسلم علیہ الرحمۃ نے اس سے حدیث عن علی (رضی اللہ عنہ) روایت کی ہے۔ اور امام مسلم فرماتے ہیں:-

کہ وہ اپنی صحیح مسلم میں صرف وہ حدیث بیان کریں گے جس کو کم از کم دو ثقہ تابعین نے دو صحاحیوں سے روایت کیا ہو۔ اور یہی شرط تمام طبقات تابعین اور تبع تابعین میں ملحوظ رکھی ہے۔ (لبان المحیثین از شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی ص ۱)

نیز فرماتے ہیں:-

"کہ ہر وہ حدیث جو میرے نزدیک صحیح تھی اسکو میں نے یہاں درج نہیں کیا میں نے تو صرف ان احادیث کو درج کیا ہے جن کی صحت پر شیوخ وقت کا اجماع ہے۔" (ظفر المحصلین ص ۱۲)

لے وروینا عن ابی عیسیٰ الترمذی رضی اللہ عنہ انه یرید بالحسن ان لا یكون فی اسنادہ من یتهم بالکذب ولا یكون حدیثاً شاذاً ویروی من غیر وجہ نحو ذلک

(مقدمہ ابن الصلاح ص ۱۵)

امام ترمذی رحمہ فرماتے ہیں کہ جس حدیث کی سند میں کوئی ایسا راوی نہ ہو جو متہم لکذب ہو اور نہ ہی وہ حدیث شاذ کسی سندوں سے مروی ہو تو وہ حدیث حسن ہوگی۔

لے علامہ بلقیانی اس سلسلہ میں امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، عثمان بن ابی شیبہ اور سعید بن منصور خراسانی ان چار ائمہ کا نام گنا کر لکھا ہے کہ امام مسلم کی مراد ان چار حضرات کا اجماع ہے۔ (ظفر المحصلین فی احوال المصنفین ص ۱۲) ع امام ترمذی رحمہ اللہ (بقیہ صفحہ ۹۱۰)



حافظ ذہبی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں :

امام مسلم کو غلطی بہت ہی کم ہوتی ہے کیونکہ انہوں نے صرف  
مسند حدیثیں لکھی ہیں مقطوع اور مسلسل روایات نہیں لکھی ہیں ۔  
(تذکرۃ الحفاظ ترجمہ امام مسلم رحمہ )  
مشہور غیر مقلد عالم نواب صدیقی حسن خان لکھتے ہیں :

امام مسلم نے اپنی صحیح میں علم حدیث کے عجائبات کا خزانہ فراہم کیا ہے ۔  
خصوصاً احادیث کی سندوں اور متون میں ایک بے مثال علمی نمونہ ہے اسی  
بنیاد پر صحیح حدیث کو ضعیف حدیث سے ممتاز کرنے میں امام بخاری کی کتاب  
کے مقابلے میں امام مسلم کی کتاب کو شرف تقدم ہے ۔ امام بخاری اہل  
شام کے بارے میں غلطیاں کرتے ہیں کیونکہ وہ ایک شخص کو ایک جگہ ،  
کذبت سے اور دوسری جگہ نام سے ذکر کرتے اور اس طرح ایک ہی شخص  
کو دو شخص سمجھ لیتے ہیں ۔ ..... بر خلاف امام مسلم کے کہ وہ کسی مقام  
پر ایسی غلطی کا شکار نہیں ہوتے ۔ (الحفظ فی ذکر الصحاح السنۃ ص ۱۲)

لے نواب صدیقی حسن خان قزوینی ۱۲۲۵ھ میں پیدا ہوئے ۔ ابتدائی کتب والہ گرامی  
اور دوسرے جید علمائے وقت سے پڑھیں اور پھر دہلی جا کر مفتی صدر الدین حقانی سے  
درس نظامی کی تکمیل کی ۔ شیخ زید العابدین ، محدث عبد الحق بناری ، سید نعمان آلوسی ،  
شیخ حسین عرب اور مولانا یعقوب دہلوی سے علم حدیث حاصل کیا ۔ بہت سی مفید تصانیف  
یا دیگر چھوڑیں ۔ ۱۳۰۷ھ میں وفات پائی ۔

بقیہ حاشیہ : ان تمام حدیثوں کو جن کی پشت پر صحابہ و تابعین کی عملی تائید ہو  
حسن کہتے ہیں ۔ ..... اور اگر احادیث کو عملی تائید حاصل نہ ہو تو امام ترمذی علیہ الرحمۃ  
حسن نہیں کہتے چاہے وہ احادیث صحیح ہوں ۔

(امام اعظم اور علم الحدیث ص ۴۷۸)

محترم !

آپ تو کہتے تھکے نہیں کہ حدیث صحاح ستہ میں سے دکھاؤ، جب ہم  
آپ کا مطالبہ پورا کر دیتے ہیں تو نہیں راویان صحاح ستہ میں عیوب نقائص نظر آنے  
لگتے ہیں ۔

امام مسلم اور امام ترمذی کے رجال پر غفر اور جامع تبصرہ کر دیا ہے ۔ خالق کائنات  
خود نو فکر اور ہدایت کاملہ کی توفیق عطا فرمائے ۔ (آمین)

### اعتراض ۳

ہم نے مان لیا کہ عاصم بن کلیب قابل اعتماد ہیں لیکن اس کے باوجود یہ حدیث  
حجت اور دلیل نہیں بن سکتی اس لئے کہ اس حدیث کے ایک راوی عبد الرحمن بن اسود  
ہیں اور وہ کہہ رہے ہیں کہ ”عن علقمہ“ یعنی علقمہ سے روایت کر رہے ہیں حالانکہ  
انہوں نے علقمہ سے سماعت نہیں کی ۔ جیسا کہ ابن المنذری نے کہا ہے کہ وقال غلب  
ابن المبارک لم یسمع عبد الرحمن عن علقمہ ” یعنی عبد اللہ بن مبارک  
کے علاوہ ایک شخص نے کہا ہے کہ عبد الرحمن نے علقمہ سے سماعت نہیں کی ۔ لہذا یہ  
حدیث دلیل نہیں بن سکتی ؟

### جواب

مجھے آپ کا یہ اعتراض پڑھ کر انتہائی حیرانی ہوئی ہے کہ تم نہ مانو تو بڑے بڑے  
احمد صحابہ کرام و تابعین اور امام ابو حنیفہ جیسے علماء امت کے فرامین جو سراسر قرآن  
و حدیث کا چوڑ ہیں نہ مانو، مگر مانتے ہو ”غیر ابن المبارک“ مجھول شخص کا اعتراض  
مان لو ۔ اس لیے کہ اس میں تمہاری تائید ہوتی ہے ۔  
کیا آپ کو مندرجہ ذیل حقائق نظر نہیں آتے ؟

ابن المنذری کہتے ہیں کہ ابن المبارک کے علاوہ کسی شخص نے کہا ہے کہ :



د عبد الرحمن نے علقمہ سے نہیں سنا۔ میں عرض کرتا ہوں کہ وہ ایک مجہول شخص ہے جو یہ بات کر رہا ہے۔ جس کا پتہ ابن المذہری کو بھی نہیں ہے ورنہ وہ اس کا ذکر کر دیتے۔ تو سوال یہ ہے کہ ایک مجہول و نامعلوم شخص کی جرح سے آپ یہ بات تسلیم کر لیں گے؟ ۲۱ اور اگر وہ قابل مجہول نہیں ہے تو اس کا کہیں سے نام ڈھونڈ کر لائے تاکہ پتہ چلے کہ وہ علم حدیث میں اور فن رجال میں کس حیثیت کا مالک ہے۔ جلیل القدر محدثین کرام تو فرما گئے کہ: قد تتبعنا هذا القائل فلم نجد له ما يثبت له من حديث ولا من رجال ولا من الثقات وإنما من سنة سبع وتسعين وكان سنة من ابراهيم النخعي؟

کہ عبدالرحمن بن الاسود کی وفات ۹۶ھ میں ہوئی اور یہی سن وفات حضرت ابراہیم نخعی کا ہے۔ تو یہ اسی سن وفات سے پہلے مشہور فقیہ علقمہ سے روایت کر سکتے ہیں تو میں پوچھتا ہوں کہ عبدالرحمن بن اسود کے لیے کونسا نافع تھا کہ جس کی وجہ سے وہ علقمہ سے سماعت نہیں کر سکے؟

ابن ابی حاتم نے ان کا ذکر کتاب جرح و تعدیل میں کیا ہے۔ اور فرمایا ہے کہ عبدالرحمن بن الاسود فضل علی عائشہ رضی اللہ عنہا و هو صغير ولم يسمع منها وروى عن ابيه وعلقمہ یعنی عبدالرحمن بن اسود زمانہ بچپن میں حضرت عائشہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، مگر ان سے سمع نہیں کیا جبکہ وہ اپنے باپ اسود سے اور علقمہ سے روایت کرتے ہیں۔

دیکھئے ابن ابی حاتم نے جرح و تعدیل میں عبدالرحمن بن اسود کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا کہ وہ اپنے باپ اور علقمہ سے روایت کرتے ہیں مگر اس پر جرح نہیں کی نہ ہی اس کا انکار کیا تو پتہ چلا کہ ابن ابی حاتم کے نزدیک عبدالرحمن بن اسود کا علقمہ سے سماعت ہے ورنہ وہ اس پر جرح کرتے۔

۵۔ حافظ ابوبکر الخطیب نے اپنی کتاب "المحقق والمحقق" میں تصریح کی ہے کہ عبدالرحمن ہذا انہ سمع اباه وعلقمہ یعنی عبدالرحمن نے اپنے باپ اسود اور علقمہ سے سماعت کی ہے۔

۶۔ علامہ ابن سعد لکھتے ہیں: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے ساتھ عبدالرحمن کے والد اسود کے عقیدتمندانہ مراسم تھے اس سلسلہ میں ان کو بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی خدمت میں حاضری کا اتفاق رہا تھا۔ ان کا بیان ہے کہ جب مکہ میں نابالغ تھا حضرت عائشہ کی خدمت میں بغیر حصول اجازت چلا جاتا اور بلوغ کے بعد اجازت لینے لگا۔

(طبقات ابن سعد جلد ۶)

۷۔ علامہ شاہ معین الدین ندوی علامہ ابن حجر رحمہ اللہ کے حوالہ سے لکھتے ہیں:

"اس آمدورفت کی وجہ سے ان کو بھی حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے استفادہ کا موقع ملا تھا۔ چنانچہ حدیث میں انہوں نے عائشہ رضی اللہ عنہا بن مالک بن علقمہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ اور اپنے والد (اسود) اور والد کے چچا علقمہ بن قیس رضی اللہ عنہ سے فیض اٹھایا۔"

۸۔ تہذیب التہذیب جلد ۲

۹۔ تابعین ص ۲۵۳ طبع انڈیا

مزید تفصیل کے لیے زمینی جلد اول ملاحظہ فرمائیں۔

محترم المقام!

اب بھی کوئی مجال انکار ہے؟ اگر ہے تو ارشاد فرمائیے ورنہ حدیث ترمذی کو تسلیم کیجئے۔

۱۰۔ آپ کا نام احمد بن علی بن ثابت ہے۔ ۲۹۶ھ میں پیدا ہوئے۔ بصرہ۔ کوفہ۔ نیشاپور۔ اصفہان، دینور، سہدان، مادی اور حجاز کا تحصیل علم کے لیے سفر کیا۔ مفید تصانیف، یادگار چھوڑیں۔ ۳۶۰ھ میں بغداد (عراق) میں وفات ہوئی۔



آپ نے امام ابو داؤد علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے حضرت برائین عازب کی حدیث ذکر کی ہے۔ متن تو بڑے زور سے ذکر کر دیا مگر امام ابو داؤد کا وہ جملہ نقل نہیں کیا جس کے مسلک پر زور پڑتی تھی، حالانکہ اس حدیث مبارکہ کے آخر میں ہے:

”هذا الحديث ليس بصحيح“ یعنی یہ حدیث صحیح نہیں ہے۔

لیکن آپ اس حدیث کو دلیل بناتے بیٹھے ہیں؟

جواب

ما کا ش کہ آپ اپنے آپ کو اہل حدیث منوانے سے پہلے کچھ علم حدیث سیکھ لیتے۔ پھر احادیث پر بات کرتے۔ کیا تمہیں معلوم نہیں کہ کسی حدیث کے صحیح نہ ہونے سے یہ لازم نہیں کہ یہ حدیث ضعیف یا موضوع ہے۔ کہ اس سے استدلال نہیں ہو سکتا۔ حدیث صحیح اور ضعیف کے درمیان حسن بنفہ اور حسن بغیرہ کے مراتب موجود ہیں۔ امام ابو داؤد کے صحیح نہ کہنے سے یہ کیسے لازم آگیا کہ یہ حدیث ضعیف ہے لہذا قابل اعتماد و عمل نہیں؟

۲۔ صاحب بذل الجہود کہتے ہیں:

”فان نفی الصحة لا يستلزم الضعيف بل يكون حسنا“  
(بذل الجہود فی حل ابی داؤد ص ۲ طبع ملتان)

ابو داؤد کا یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اس سے یہ لازم نہیں کہ آتا کہ وہ ضعیف ہے بلکہ لازم آئے گا کہ وہ حسن ہو۔

۳۔ حافظ ابن حجر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”من نفى الصحة لا ينتفى الحسن“

(تخریج احادیث، اذکار امام نووی)

یعنی صحت کی نفی سے حدیث کا حسن ہونا منتفی نہیں۔

۴۔ ملا علی قادری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

(موضوعات کبیرا زملہ علی قادری ص ۱)

یعنی محدثین کا قول کہ یہ حدیث صحیح نہیں اس کے حسن ہونے کی نفی نہیں کرتا۔ علامہ ابن حجر مکی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

امام احمد کا فرمانا یہ حدیث صحیح نہیں اس کے یہ معنی ہیں کہ صحیح لذاتہ نہیں تو یہ حسن بغیرہ ہونے کی نفی نہیں کرے گا۔ اور حسن اگرچہ بغیرہ ہو قابل محبت ہے جیسا کہ علم حدیث میں تصریح موجود ہے۔

(صواعق محرقة ص ۱ طبع)

۵۔ امیر ابن الحاج حلبی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

امام ترمذی کا فرمانا کہ اس باب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کچھ صحیح نہیں، حسن اور اس کے مثل کی نفی نہیں کرتا۔

(علیہ شرح منیہ ص ۱)

۱۔ علی بن سلطان محمد ہمدانی، ہرات میں پیدا ہوئے۔ مکہ مکرمہ آکر علامہ ابن حجر مکی، ابی الحسن بکری، عبد اللہ سندھی اور قطب الدین مکی سے علم پڑھا۔ مشہور زمانہ ہو کر سن ہزار کے سرے پر درجہ مجددیت کو پہنچے۔ بہت سی مفید تصانیف و تالیفات یادگار چھوڑیں۔ ۸۱۶ھ میں مکہ مکرمہ میں وفات پائی۔

۲۔ آپ کا نام شہاب الدین احمد بن محمد بن علی بن حجر مکی شافعی ہے۔ ۸۹۹ھ میں ابوسہیم کے محل میں پیدا ہوئے۔ شہاب رملی، شمس اللقائ، شمس مہمدی، شمس مشہدی، شہاب بن حجاز منبلی، شہاب بن ہائغ، علامہ سیوطی اور ابوالحسن بکری وغیرہ سے علم حاصل کیا۔ ۹۲۰ھ میں مع اہل و عیال مکہ مکرمہ میں مقیم ہو گئے۔ یہاں آپ کو حرمین میں مفتی کے عہدہ پر فائز کیا گیا۔ ۹۷۳ھ میں وفات پائی۔

۳۔ علامہ زمان تھے۔ علوم ابن ہمام وغیرہ فضلا سے حاصل کئے۔ ۸۶۶ھ میں وفات پائی۔



۳۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

کہ ابوداؤد نے اس کا بھی التزام کیا ہے کہ وہ اپنی اس کتاب میں صرف وہ حدیث بیان کریں گے، جو صحیح ہوگی یا حسن۔

(دستان المحدثین ص ۱۸۱)

اس لیے ابوداؤد کی اس حدیث کو ضعیف کہنا سراسر باطل اور کم علمی ہے۔

۴۔ امام ابوداؤد علیہ الرحمۃ نے اس حدیث پر جرح مبہم کی ہے انہوں نے صحیح نہ ہونے کی وجہ بیان نہیں کی۔ لہذا جرح مبہم ہے اور جرح مبہم معتبر نہیں ہوتی۔

• علامہ عثمان بن عبدالرحمن المعروف بابن الصلاح م ۶۴۲ھ

فرماتے ہیں : اما المجدوح فانه لا يقبل الا

مفسراً۔

(مقدمہ ابن الصلاح ص ۵۵ طبع ملتان)

• مشہور غیر متقلد عالم دین مولانا سلطان محمود لکھتے ہیں :

جرح قبول کرنے کے لیے دو شرطیں ہیں۔ ۱۔ جرح کرنے والا جرح کے

اسباب کا عالم، دیانت دار اور منصف ہو۔ ۲۔ جرح مفسر ہو یعنی

جرح کا سبب واضح کیا گیا ہو۔ جیسے کاذب، سیئی الحفظ وغیرہ۔ جس جرح

میں سبب نہ بیان کیا جائے۔ اسے جرح مبہم کہتے ہیں۔ اگر یہ دونوں

شرطیں یا ان میں سے ایک شرط نہ پائی جائے تو جرح مردود ہے۔

(اصطلاحات المحدثین ص ۱۸۱ طبع ملتان)

مجھے آپ کے طرز عمل سے حیرانی ہوتی ہے کہ اہلسنت وجماعت تعلیدِ آئمہ

کریں اور وہ بھی غیر منصوص احکام میں تو حرام ٹھہراتے ہو مگر امام ابوداؤد کا قول

لکھے بلا چون و چرا مان لیتے ہو۔ یہاں کیا ایک شخص کا قول واجب تعلید ہو گیا۔

اور وہ بھی ایسا قول کہ جس میں صراحت نہیں کہ کوئی راوی ضعیف ہے۔ کیوں ضعیف

ہے؟ دیکھئے آپ غیر متقلد ہو کر ایسے اقوال کو کیسے آنکھیں بند کر کے قبول فرما رہے

ہیں۔ اس کا سبب یہی تو نہیں کہ یہ حدیث آپ کے فلاح جاتی ہے؟

۳۔ اور اگر ہم امام ابوداؤد کی بات کو بطریق تنزیل درست مانتے ہوئے اس حدیث کو ضعیف مان بھی لیں تو کیا ہماری پیش کردہ دوسری احادیث سے کیا اس حدیث کو تقویت نہیں ملیگی؟ اگر تقویت نہیں ملتی تو دلیل پیش کرو۔ اور اگر یہ حدیث قوی ہوگئی ہے تو پھر اسے درست تسلیم کرو۔

### اعتراض ۵

آپ نے دلیل ۵ کے بعد جتنے دلائل دیتے ہیں وہ سب صحاح ستہ کے باہر سے دیتے ہیں جن کا اعتبار نہیں ہے؟

### جواب

آخر جب کوئی بات نہ بن سکی تو یہی اعتراض رہ گیا کہ جناب صحاح ستہ کے باہر

سے دلائل دیتے ہیں لہذا سا قسط الاعتبار میں؟ میں اسی انتظار میں تھا کہ آپ کا

یہ تکیہ کلام کب صادر ہوتا ہے۔ میرا دل چاہتا ہے کہ میں اس معاملہ میں ذرا تفصیل

بات کروں۔ لیکن اس سے پہلے ایک دو باتیں آپ سے پوچھتا ہوں۔

۱۔ کیا رفع یدین نہ کرنے کا ثبوت میں پہلے مسلم شریف، ترمذی شریف، ابوداؤد

شریف، نسائی و ابن ماجہ شریف سے پیش نہیں کر آیا۔

اگر آپ لوگ فقط صحاح ستہ کو ہی مانتے ہیں تو مندرجہ بالا کتب حدیث

کیا صحاح ستہ میں سے نہیں ہیں؟

۲۔ کیا آپ اپنا ہر مسئلہ صحاح ستہ سے پیش کرتے ہیں؟ آپ کے ذرا انصاف

لے صحاح سے مراد وہ کتب حدیث ہیں جن کے مؤلفین نے اپنی کتابوں میں صحت کا

التزام کیا ہے۔ علامہ الکفائی لکھتے ہیں : کتب التزم اہل الصحتہ فیہا۔

(جامع بیان العلم وفضلہ جلد ۳)



کا دامن تمام کر مندرجہ ذیل حوالہ جات پر نظر فرمائیے اور اس کے بعد اپنے اس مشہور  
اعتراف کا جائزہ لیجئے۔

۱۱) مشہور غیر مقلد عالم مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی اپنی مشہور کتاب ”صلوة الرسول“  
کے صفحہ ۳۹ پر ”ذائقہ“ کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
فرمایا جو شخص نماز جمعہ کی ایک رکعت پائے تو اس کو دوسری ملائینی چاہیے (اس کا جمعہ  
ہو گیا) اور جس کو دونوں رکعتیں نہ ملیں۔ (اس کا جمعہ نہ ہوا) تو اس کو چار رکعت پھر پڑھنی  
چاہیے۔

صحابہ ستہ کے علاوہ درج ذیل کتب احادیث کے حوالہ جات ”صلوة الرسول“  
میں درج ہیں :

۱۔ جزر القراءة للبخاری	۲۔ موطاء امام محمد
۳۔ شرح السنۃ	۴۔ حصن حصین
۵۔ ابن حبان	۶۔ ترغیب و ترہیب
۷۔ مسند احمد	۸۔ موطا امام مالک
۹۔ مشکوٰۃ	۱۰۔ بلوغ المرام
۱۱۔ دارمی	۱۲۔ شعب الایمان
۱۳۔ ابن خزیمہ	۱۴۔ بیہقی
۱۵۔ مجمع الزوائد	۱۶۔ کتاب اللیل امام مردوی
۱۷۔ تلخیص الجیر	۱۸۔ محلی ابن حزم

اس لیے ہر مسئلہ میں ”صحابہ ستہ“ کا حوالہ طلب کرنا سراسر باطل ہے۔

۲۔ سینے پر ہاتھ باندھنے کا ذکر کیا کسی صحاح ستہ کی کتاب میں ہے؟

آپ جید عالم مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے بڑا زور صرفت کر کے سینے پر ہاتھ  
باندھنے کو ”صحیح ابن خزیمہ“ ابن ابی حاتم، ”مسند امام احمد“ اور غنیۃ الطالبین سے

ثابت کیا ہے۔ کیا یہ سب کتابیں صحاح ستہ کی ہیں؟ آپ فوراً جواب دیں گے کہ ابوداؤد  
کی ایک مرسل حدیث بھی تو ذکر کرنا ہے؟

مگر میں گزارش کرتا ہوں کہ محترم !

احادیث مرفوعہ کثیرہ کے ہوتے ہوئے صحاح ستہ میں سے ایک حدیث  
مرسل حجت و مستدل بن سکتی ہے۔۔۔۔۔ ذرا سوچ سمجھ کر جواب ارشاد فرمائیں۔

۳۔ مشہور غیر مقلد عالم دین مولانا محمد اسماعیل السلفی نے اپنی کتاب

”رسول اکرم کی نمازیں صحاح ستہ کے علاوہ مندرجہ کتب کے حوالہ جات درج کیے ہیں۔

۱۔ سنن بیہقی	۲۔ حصن حصین
۳۔ مشکوٰۃ	۴۔ سنن نسائی
۵۔ دارمی	۶۔ معالم السنن
۷۔ جمع الفوائد	۸۔ موطا امام محمد
۹۔ ابن خزیمہ	۱۰۔ کنز العمال
۱۱۔ بلوغ المرام	۱۲۔ تلخیص منذری

۴۔ فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الزکوٰۃ ملاحظہ ہو جس میں صحاح ستہ کے  
علاوہ درج ذیل کتب کے حوالہ جات درج ہیں :

در مختار :	فتاویٰ علمائے حدیث کتاب الزکوٰۃ	۱۔ طبع خانیوال
کنز مع شرح علامہ عینی حنفی	۲۔ ” ” ” ” ” ”	۳۔ ” ” ” ” ” ”
فتح الباری	۴۔ ” ” ” ” ” ”	۵۔ ” ” ” ” ” ”
طہرانی	۶۔ ” ” ” ” ” ”	۷۔ ” ” ” ” ” ”

مذکورہ بالا چند مسئلہ سے یہ امر روز بروز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ اہلسنت

لے جس حدیث میں انقطاع سند کے آخر میں ہو۔ (اصطلاحاً الحمد ثانی ص ۱۳)



میں اہل حدیث عوام کی خدمت میں دست بستہ ملتی ہوں کہ وہ ذرا اپنے علما کرام کے اس طریقہ پر غور فرمائیں کہ یہ دو غلبہ پالیسی کیوں ہے؟ آپ تو مختلف تقاریر میں فرماتے ہیں کہ فقط قرآن و صحاح ستہ کی بات مانو۔ مگر ان سے مسئلہ پوچھا جائے تو جواب کنز الدقائق اور درمختار سے دیتے ہیں۔ اُس وقت صحاح ستہ کیوں بھول جاتی ہے۔ آپ غور فرمائیے کہ ادھر تو ان فقہاتے کرام پر فتوے لگائے جاتے ہیں، اور انہیں جاہل و زندق قرار دیتے ہیں مگر جب کہیں سے مسئلہ کا جواب نہ ملے تو انہیں نفوس قدسیہ کی عبارات پیش کر کے قرآن و حدیث کے عامل اور المحدث بن بیٹھتے ہیں۔

کیا یہ ایک طرف ان فقہائے امت کی احسان فراموشی اور دوسری طرف امت مسلمہ کے اتحاد کو پارہ پارہ کرنے کی ناپاک سازش تو نہیں ہے۔ کہ عوام کو تو فقہاء سے بظن کریں مگر درپردہ ان کے فرمودات سے اپنے مسائل حل کریں۔۔۔ آخر عوام کو یہ لوگ جہود امت مسلمہ کی طرح فقہائے کرام کی کتابوں کے نزدیک کیوں نہیں جانے دیتے؟

جواب مطلوب ہے۔

اہل حدیث عوام کی خدمت میں عرض ہے کہ ذرا اپنے علمائے کرام سے ایک بات

اے مولوی سعید بنوری غیر مقلد لکھتا ہے: جن شخص (امام ابوحنیفہ ر) کا علم صرف رائے ہی رائے ہو اُس کی بابت یوں کہنا کہ امام ابوحنیفہ ر کے شرط رواۃ بہت درشت تھے کہ وہ کنڈن و کاہ برآوردن کا مصداق ہے یا نہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ جس شخص نے علم قرآن و حدیث سیکھا ہی نہیں بلکہ اُس کے سیکھنے سے صاف انکار کر دیا، تو ہم کس طرح کہہ سکتے ہیں اُن کو حدیث معلوم تھی..... بلکہ امام صاحب روایت سے ایسے کو روئے تھے جیسے کوئی مہاتما کا دگوشت سے بلکہ اُس کے بھاد سے الخ

ت سے بلکہ اس کے بھاد سے الخ  
(الاقوال الصیغہ فی جواب الجرح علی ابی عنیفہ ۹۸ ص ۱۳۴ طبع لاہور)

لے آج تک مسک کے اعتبار سے کسی کو اہل حدیث نہیں کہا گیا اگر اہل حدیث کہا گیا تو محض فن کے اعتبار سے کہا گیا ہے۔ جیسے علم اصول والوں کو اہل علم اصول کہا گیا، لکھنے والوں کو اہل قلم کہا گیا، منطق کا علم رکھنے والوں کو اہل منطق کہا گیا، اسی طرح فقط محدثین یعنی حدیث کا علم رکھنے والوں کو اہل حدیث کہا گیا، لیکن خدا کی قسم مسک کے اعتبار سے آج تک کوئی اہل حدیث نہیں ہوا۔ جن کے بارے میں بھی اہل حدیث کہا گیا ہے وہ محض فن کے اعتبار سے اہل حدیث کہا گیا، کیونکہ اگر حدیث مسک کی بنیاد ہوتی تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ﷺ نہ فرماتے بلکہ علیکم بحدیثی فرماتے۔ مگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا تو پتہ چلا کہ مسک کی بنیاد حدیث نہیں ہو سکتی بلکہ مسک کی بنیاد سنت ہے۔“

(خطبات کاظمی ص ۱۵۵ جلد اول)

ع مشکوٰۃ ص ۲۹ مطبوعہ کراچی

۲ در غمخواره: محمد بن علی بن محمد بن علی بن عبد الرحمن م ۱۰۸۸ هـ

۳۷ کنز الدقائق : حافظ الدین ابوالبرکات عبداللہ بن احمد بن محمود مسیحی

نفاذی شامی : سید محمد امین بن عمر و الشہید بن العابدین م ۱۲۶۰ھ (غالباً)  
ست طبع مکتبہ انوار صوفیہ ٹرسٹ علی پور (منظر گڑھ)



تو پوچھتے کہ: آپ ہمیں تو یہ باور کراتے ہیں کہ تقلیدِ ائمہ ہے۔ تو جو شخص ساری زندگی خود بھی کسی امام مجتہد کی تقلید کرتا رہا ہو اور دوسرے لوگوں کو بھی اُس کی طرف بلاتا رہا ہو تو ایسا شخص آپ کی نظر میں کیسا ہے؟

یقیناً آپ کے علماء کرام یہی جواب دینگے کہ ایسا شخص جو ساری زندگی شریعتِ مطہرہ کے سلسلہ میں حرام کام کرتا رہا ہو اور حرام کی طرف بلاتا رہا ہو، وہ گناہ گار ہے اُس پر تو برا اعلانیہ لازم ہے۔ وہ گناہ کبیرہ کا مرتکب ہے۔ وہ مردود الشہادہ ہے۔ تو پھر ذرا ان سے پوچھتے کہ جناب! جب ایسا شخص مردود الشہادہ ہے تو اگر وہ حدیثِ روایت کرے تو اُس کی روایت کردہ حدیث قابل قبول ہوگی؟

یقیناً یہی جواب ہونا چاہیے کہ ہرگز نہیں۔ تو اب سوال کیجئے کہ جناب صحاح کے مصنفین تو سب کے سب مقلد تھے تو کیا ان کی روایت کردہ اور تحریر کردہ احادیث معتبر قرار دی جاسکتی ہیں؟ اگر قرار دی جاسکتی ہیں تو کیوں؟

اور اگر نہیں تو پھر صحاح ستہ کا اتنا مقام آپ کی نظر میں کیوں ہے؟ کیا وہ لوگ جو ساری زندگی حرام کے مرتکب رہے، اس پر کاربند رہے۔ لوگوں کو اپنے ائمہ کے مسلک پر دعوت دیتے رہے، اپنے مسلک کی ترجیحات ثابت کرتے رہے تو کیا وہ معتبر ہو سکتے ہیں۔ کیا خوب ہے آپ کا مذہب؟

**اصحاب صحاح ستہ کا مقلد ہونا۔**

امام محمد بن اسماعیل بخاری علیہ الرحمۃ کا مذہب

امام ابیہن حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ فرماتے ہیں:-

اے تقلیدِ ائمہ اربعہ شرک و بدعت ہے اور واجب الکرہ ہے۔ (ظفر امین از مولوی غلام محی الدین (گوجرانوالہ) بحوالہ فتح المبین ص ۳۶ طبع گوجرانوالہ) ۳۵۵ ویں  
تقلیدِ ائمہ دین شرک و بدعت ہے۔ (نوامع الاوار و السنۃ) بحوالہ جامع الفوائد

یہاں غور کرنے کا مقام ہے کہ حضرت امام بخاری رحمہ اللہ کا وجود یکہ اجتہاد کا درجہ اور احاطہ بمجملہ اخبار نبویہ کا عمل حاصل تھا اور وجہ ترجیحات اور ناسخ و منسوخ اور محمل اور مبتنی اور عام و خاص اور مطلق و مقید وغیرہ اصول شرعیہ و احکام دینیہ کو علی وجہ الکمال جانتے تھے اور حافظ قرآن و حدیث صاحبِ قوت استنباط و مسائل مع الدلائل تھے اور حدیث کے جملہ اقسام اور تمام طرق اسانید اور جمیع ذوات حالات کما ینبغی واقف تھے مگر مثل ائمہ اربعہ مجتہد مطلق نہ ہو سکے بلکہ تقلیدِ مسائل میں امام شافعیؒ کے تابع رہے اور شافعیہ میں داخل ہوئے۔ (انصاف ص ۲ طبع ترکیہ)

- امام تقی الدین سبکیؒ نے امام بخاریؒ کو طبقاتِ شافعیہ میں لکھا ہے۔
- نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد نے ایجدالعلوم میں ان کو شافعی لکھا ہے۔ (ظفر المحصلین بحوالہ المصنفین ص ۱۸)

**امام مسلم کا مذہب**

- نواب صدیق حسن خاں لکھتے ہیں: امام مسلم شافعی تھے۔

- صاحب کشف الثغون فرماتے ہیں:

الجامع الصحیح للامام المسلم الشافعی (ظفر المحصلین ص ۱۸)

**ابن ماجہ کا مذہب**

حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کے نزدیک امام احمدؒ کے مسلک کی طرف

میلان تھا۔ علامہ انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں کہ شاید امام ماجہ شافعی تھے۔

(ظفر المحصلین ص ۱۸)

**امام نسائی کا مذہب**

شاہ عبدالغفرینہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ:

آپ شافعی المذہب تھے۔ (بستان المحدثین ص ۱۸۹)



نواب صدیق حسن خاں اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ان کو شافعی بتایا ہے۔  
(ظفر المصنفین فی احوال المصنفین ص ۱۵۸)

### امام ابو داؤد کا مذہب

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔  
ان کے بارے میں لوگ مختلف رائے ہیں، بعض کہتے ہیں شافعی تھے اور بعض  
حنبلی بتاتے ہیں اور تاریخ ابن خلکان میں مذکور ہے کہ شیخ ابواسحاق شیرازی  
نے ان کو طبعات الفقہاء میں امام احمد بن حنبل کے اصحاب میں شمار کیا ہے۔  
(بستان المحدثین ص ۸۳)

ابن تیمیہ نے ان کو حنبلی بتایا ہے۔  
(ظفر المصنفین ص ۱۲۹)

اب بتائیے کہ ان محدثین مقلدین کے بارے میں کیا فرمان ہے؟  
آپ لوگ صحاح ستہ پر بڑا زور دیتے ہیں مگر ایک طرف تو آپ کا مذہب کئی امور  
میں صحاح ستہ کے باہر ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ صحاح ستہ کے مصنفین آپ  
کے مسلک و مذہب کی روشنی میں تعلیل جیسے فعل حرام کے مرتکب تھے۔ اور تیسری بات یہ  
ہے کہ ہم صحاح ستہ سے مسلک اہلسنت و جماعت کے جو بھی دلائل پیش کرتے ہیں،  
آپ کے علماء فوراً ضعیف، ضعیف کہہ کر آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں، یعنی صحاح ستہ  
کی احادیث میں بھی خرابیاں باعتبار سند موجود مانتے ہیں۔ جیسا کہ گذشتہ اوراق میں  
آپ نے ملاحظہ فرمایا۔ تو پھر صحاح ستہ پر اتنا زور کیوں دیتے ہیں۔

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ما احادیث صحاح مخصر نیست در صحیح بخاری و مسلم؛ یعنی احادیث صحیحہ  
صرف بخاری و مسلم میں ہی مخصر نہیں ہیں۔

• بخاری گفتہ کہ در نیا در وہ ام دریں کتاب مگر آنچه صحیح است و ترک  
کردہ ام بسی از صحاح را از ترس طول کتاب۔

یعنی امام بخاری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: کہ بخاری شریف میں بس صرف صحیح احادیث کو لایا  
ہوں، مگر میں نے بہت سی صحیح احادیث کو ترک ہی کر دیا ہے تاکہ کتاب بہت طویل  
نہ ہو جائے۔

• مسلم گفتہ کہ ہرچہ دریں کتاب آورده ام از احادیث صحیحہ است و تمیگیم کہ  
آنچه نیا در وہ ام دردی ضعیف است۔

یعنی امام مسلم علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: میں مسلم میں صحیح احادیث کو لایا ہوں  
مگر یہ ضروری نہیں کہ جن احادیث کو میں نے تحریر نہیں کیا وہ ضعیف ہیں۔

• شیخ ابن صلاح گفتہ است کہ از متدرک حاکم ظاہری شود کہ احادیث  
بسیار از صحاح از بخاری و مسلم مانده است کہ در کتابیں نیا در وہ اند۔

یعنی ابن صلاح فرماتے ہیں کہ متدرک حاکم دیکھنے کے بعد ظاہر ہو جاتا ہے کہ بخاری  
و مسلم کی بہت سی صحیح احادیث رہ گئی ہیں کہ وہ ان کو اپنی دونوں کتابوں بخاری و  
مسلم میں نہیں لائے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں: بخاری و مسلم کا ان ہی احادیث کو ذکر کرنا  
دہر سے ہے کہ یہ احادیث زیادہ صحیح ہیں یا پھر کوئی دوسرا مقصد ہو گا جس کی وجہ وہ  
ان احادیث کو منتخب کیا ہے۔

(شرح سفر السعادت ص ۱۵ طبع سکر)

۱۔ امام، محدث، حافظ ابی عمر عثمان بن عبدالرحمن الشہر زوری المعروف ابن الصلاح  
رحمۃ اللہ علیہ ۷۲۹ھ ۷۷۹ھ یہ محمد بن عبد اللہ بن محمد نیشاپوری علیہ الرحمۃ کی تصنیف ہے۔ ۳۲۱ھ  
میں پیدا ہوئے۔ انہوں نے خراسان اور ماوراء النہر اور دیگر بلاد اسلام میں  
گشت کر کے دو ہزار شیوخ سے حدیث کی سند حاصل کی۔ ان کے والد گرامی "امام مسلم"  
کے دیکھنے والوں میں سے تھے۔ تاریخ نیشاپور، کتاب ہزک، کتاب المدخل، کتاب  
اکلیل ان کی مشہور تصانیف ہیں۔ ۸۵۶ھ میں وفات پائی۔



## اعتراف

آپ نے جو مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ سے جو اثر بیان کیا ہے کہ حضرت مجاہدؒ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابن عمرؓ کو رفع یدین کرتے نہیں دیکھا مگر نماز کے شروع میں اس کی روایت میں ایک ماویٰ ابو بکر بن عیاش ہے جس کا آخری عمر میں حافظہ خراب ہو گیا تھا اور یہ ضعیف ہے۔

جواب : یہ راوی ثقہ ہے امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کئی مقامات پر اس سے صحیح بخاری میں اقوال روایت کی ہیں، چند اسناد ملاحظہ ہوں۔

• حدیثنا محمد بن عبد اللہ قال أخبرنا ابو بکر بن عیاش عن سفیان الزہری (بخاری ص ۱۸۶ جلد اول)

• حدیثنا احمد بن یونس نا ابو بکر بن عیاش عن عبد العزیز بن الحارث (بخاری ص ۲۳۲ جلد اول)

• ابو بکر بن عیاش عن الشیبانی عن ابن ابی ادنی الخ (بخاری ص ۲۶۰ جلد اول)

• حدیثنا احمد بن یونس نا ابو بکر عن سلیمان عن ابی ادنی الخ (بخاری ص ۲۶۳ جلد اول)

حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ فرماتے ہیں، جب کہ جہور آئمہ حدیث نے اسے کی جلالت قدر کی وجہ سے ان کی کتاب کو صحیح کا لقب دیا ہے اور یہ دوسرے محدثین کو حاصل نہیں پس گویا جہور کا اس پر بھی اتفاق سمجھنا چاہئے کہ جن رواۃ کو صحیح نے ذکر کیا ہے وہ سب عادل تھے لہذا اب کوئی طعن و جرح رواۃ صحیحین پر اس وقت تک قابل اعتناء نہ ہوگی جب تک کہ وجہ قدر صاف طور پر شرح کر کے نہ بیان کیا جائے۔ پھر یہ بھی دیکھا جائے گا کہ واقع میں بھی وہ قدر و جرح بننے کی صلاحیت رکھتی ہے یا کہ نہیں الخ

(مقدمہ فتح الباری ص ۱۰ طبع)

• شیخ ولی الدین ابی عبد اللہ محمد بن عبد اللہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :

ابو بکر بن عیاش ابو اسحق وغیرہ سے روایت کرتے تھے اور ان سے امام احمدؒ اور ابن معینؒ نے روایت کی امام احمد کا قول ہے کہ یہ صدوق ثقہ تھے۔ (اکمال فی اسماء الرجال (اردو) ص ۱۰۱ جلد ۳)

• امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں :

آپ قرآن و حدیث دونوں کے عالم ہیں۔

• امام عبد اللہ بن مبارک فرماتے ہیں :

میں نے ابو بکر بن عیاش سے بڑھ کر اتباع سنت کی طرف جلدی کرنے والا کوئی نہیں دیکھا۔

• امام ابو داؤد دیکھتے ثقہ ہیں۔

• یزید بن ہارون کہتے ہیں انتہائی نیکو اور فاضل شخص ہیں الخ

(تذکرۃ الحفاظ : از امام ذہبی ص ۱۰۰)

• ابن حبان نے ان کو ثقہ کہا ہے۔ • عبد البر کہتے ہیں : حدیث کے ثقہ راوی ہیں۔

• ابن عدی فرماتے ہیں کہ یہ مشہور کو فی ہیں اور بڑے بڑے لوگوں سے

روایت کرتے ہیں میں نے ان کی کوئی حدیث منکر نہیں دیکھی جب کہ

ان سے روایت کرنے والا ثقہ ہو۔

حدیث عملی فرماتے ہیں : ثقہ ہیں دائمی صاحب سنت اور صاحب عبادت ہیں۔

(العلم والعلماء ص ۲۸۲) (تہذیب التہذیب ص ۱۰۰)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں : ثقہ عابد الا انہ ساء حفظہ

و کتابہ صحیح (تقریب التہذیب ص ۳۹۶) یعنی ثقہ اور عابد ہے

لیکن جب بوڑھا ہو گیا تو اس کا حافظہ خراب ہو گیا لیکن اس سے حدیث لکھنی صحیح

ہے : اسے تمام شہادتوں کے بعد ابو بکر بن عیاش کو ضعیف کہنا دن کو رات کہنے کے

مترادف ہے۔



مصنف ابن ابی شیبہ کی یہ روایت بخاری کی روایت سے ٹکرا رہی ہے جس میں  
حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رفع یدین کا ثبوت ہوتا ہے۔

جواب

حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کے بارے میں جب دونوں طرح کی روایات موجود ہیں  
تو ان میں تطبیق پیدا کی جائے گی، یہاں یہ قاعدہ بھی یاد رہے کہ اگر دو حدیثوں میں بظاہر  
تعارض نظر آ رہا ہو تو ان کو اس طرح جمع کرنا کہ دونوں پر عمل ہو جائے کسی ایک کے چھوڑ  
دینے سے زیادہ بہتر ہوتا ہے۔ ان دونوں روایتوں میں تطبیق یوں پیدا ہوتی ہے۔  
کہ حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما جب تک رفیعین کے منسوخ ہونے کا ثبوت کمال کو نہیں  
پہنچا تھا تو وہ کرتے رہے اور جب رفیعین کے منسوخ ہونے کا ثبوت ان کو واضح  
ہو گیا تو انہوں نے رفیعین ترک کر دیا۔ تو اس طرح دونوں حدیثوں پر عمل ہو جاتا ہے اور  
اگر آپ کی بات مانی جائے تو ایک حدیث کو ترک کرنا پڑتا ہے جو کسی طرح بھی درست  
نہیں ہے۔

لے مشہور غیر مقلد عالم دین مولانا سلطان محمود صاحب لکھتے ہیں :

(اگر احادیث متعارض معلوم ہوں) تو ان دونوں سے ایسا مفہوم مراد  
لینا جس سے وہ ایک دوسرے مخالف نہ رہیں اس صورت میں دونوں  
حدیثوں کو مختلف الحدیث لکھتے ہیں۔

نفس نبوی یا تصریح صحابی، تالیخ کے ذریعے معلوم کرنا ان میں سے کوئی  
حدیث پہلے کی ہے اور کوئی بعد کی، مقدم کو منسوخ اور متاخر کو ناسخ  
کہتے ہیں۔

وجہ ترجیحات کے ذریعے راجح اور مرجوح معلوم کرنا، ان تینوں صورتوں  
میں سے کوئی بھی ممکن نہ رہے تو پھر تعارض ہو گا۔ اور اس کا حکم یہ ہے کہ جب تک حقیقت  
مال کشف نہ ہو جائے عمل سے توقف کریں گے۔ (اصطلاحات الحدیثین ص ۱۸)

• سب حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت  
مردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو اس کی روایت مردہ حدیث پر عمل  
ساقط ہو جاتا ہے۔ یعنی اس نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

(شرح سفر السعادت ص ۲۲۹)

لہذا مصنف ابن ابی شیبہ کی روایت بخاری کی روایت ساقط العمل قرار پائے گی۔

• حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ سات اولین مسلمانوں میں سے ایک ہیں اور حضور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان تھا کہ میرے قریب نمازیں صاحبانِ فہم و علم کھڑے ہوا کریں۔  
تاکہ وہ نماز ملا خطہ کریں اور آگے تعلیم دے سکیں تو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے سرکا  
علیہ السلام کے پیچھے نمازیں پڑھتے آ رہے تھے۔ لہذا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز کو جتنا  
بہتر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سمجھتے تھے اتنا حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سمجھ سکتے تھے اور ہم  
صحاب سنیہ کے حوالہ سے ثابت کرتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تمام عمر رفیعین  
نہیں کیا۔ اور وہ رفیعین کے شدید مخالف رہے۔ لہذا ان حقائق کے ہوتے ہوئے حضرت  
عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہما کے عمل کو فقط آپ کی بات ماننے ہوئے کیسے ترجیح دی جا سکتی ہے جبکہ  
حضرت مجاہدؒ سے مروی روایات صحیحہ خود واضح کرتی ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن عمرؒ نے بھی  
کہ از کم اپنی وفات سے دس پندرہ سال پہلے رفیعین ترک کر دیا تھا۔ (لکھنؤ کمالہ العلماء)  
آپ کی تسکین کے لیے ایک اور حوالہ پیش کرتا ہوں جو حضرت مجاہدؒ سے مروی حدیث کو  
تقویت دیتا ہے اور اس پر آپ کوئی اعتراض بھی نہیں کر سکتے۔ اگر اعتراض کریں گے  
تو اعتراض برائے اعتراض ہو گا جس میں حقیقت یہاں نہ ہوگی۔

ابن ماجہ بن ابان ابن صالح عن عبد العزیز بن حکیم  
قال رأیت ابن عمر یمنع یدیه حذاء اذنیہ فی تکبیر  
افتتاح الصلوٰۃ ولم یرفعہما فیما سوی ذلک۔



(مؤطا امام محمد حلیہ طبع کراچی)

یعنی عبد العزیز بن حکیم فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کو دیکھا کہ آپ نماز میں صرف تکبیر تحریم کے وقت رفیعین کرتے تھے اس کے علاوہ کسی جگہ ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

یاد رکھئے کہ محمد بن حسن مجتہد ہیں آپ کے نزدیک بھی ثقہ ہیں۔ اور انہوں نے اس حدیث کو موضع احتجاج میں ذکر فرمایا ہے یعنی اس حدیث سے حجت پکڑی ہے اور مجتہد جب ایسی حدیث سے استدلال کرتا ہے تو وہ حدیث اُس کے نزدیک صحیح ہوتی ہے۔ (مسما لا یخفی علی من تعلیم اصول ہذا العلم)

لہ حدیث کی مشہور کتاب ہے جو امام مالک کی دوسری مؤطاؤں سے علمی و فنی اعتبار سے زیادہ بلند پایہ ہے۔ چونکہ امام محمد نے اپنی مؤطا میں بہت سے آثار، روایات اور مسائل کو امام مالک کے علاوہ دوسرے حضرات سے نقل کیا ہے اس لیے مجازاً اُس کا انتساب امام محمد ہی کی طرف ہونے لگا۔ علامہ یوسف بن عبد اللہ قرطبی مالکی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: کتاب اللہ کے بعد نہ مؤطا کے مثل کوئی کتاب ہے اور نہ اس سے بڑھ کر، (مقدمہ مؤطا امام محمد) لے محدث دارقطنی فرماتے ہیں: من الثقات الحفاظ (تخریج ہدایہ از امام زینبی) جلد اول (یعنی یہ محدث ثقات میں سے ہیں جن کا شمار حفاظ حدیث میں ہے۔ حافظ مدینی جو جرح و تعدیل کے امام ہیں انہوں نے ان کو صدوق لکھا ہے۔ (مقدمہ مؤطا امام محمد ص ۱۸ اردو ترجمہ) امام ذہبیؒ لکھتے ہیں: اما شافعیؒ نے محمد بن حسن سے حدیث میں حجت پکڑی ہے۔ (مناقب ابی حنیفہ ص ۷) امام شافعیؒ فرماتے ہیں: امن الناس علی فی الفقہ محمد بن حسنؒ فقہ کے بارے میں مجھ پر زیادہ احسان محمد بن حسن کا ہے۔ (تاریخ بغداد) حافظ سمعانی لکھتے ہیں امام شافعیؒ نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے دو شخصوں کے ذریعے میری معاونت فرمائی ابن عیینہ کے ذریعے حدیث اور امام محمدؒ کے ذریعے فقہ میں۔ (ظفر المحصلین ص ۹) علامہ کروی لکھتے ہیں امام شافعیؒ نے فرمایا: علم اور اسباب دینی کے اعتبار سے مجھ پر کسی کا بھی اتنا اثر احسان نہیں جس قدر امام محمدؒ کا (ایضاً)

اعترض

امام طحاوی علیہ الرحمۃ کی پیش کردہ حدیث پاک قابل قبول نہیں کیونکہ وہ حنفی اور مقلد تھے اور حضرت امام بیہقی جیسے محدث نے لکھا ہے۔ ”علم حدیث تو ان کا فن ہی نہ تھا۔“ لہ

جواب

کہتے افسوس کی بات ہے کہ حضرت امام ابو جعفر احمد طحاوی جیسے محدث و فقیہ کا انکار صرف اسوجہ سے کر رہے ہیں کہ وہ حنفی اور مقلد تھے۔ ذرا فرمائیے کہ کونسا ایسا محدث جلیل گزرا ہے جو مقلد نہیں تھا؟ صحاح ستہ کے مصنفین جن کو بڑی اہمیت کا حامل قرار دیتے ہیں وہ بھی مقلد تھے۔ یہ تو آپ نے خود اپنے مذہب کی جڑ کاٹ دی۔ کہ اگر تقلید کی وجہ سے کسی محدث کی روایت کردہ احادیث معتبر نہیں ہو سکتیں تو آپ کو چاہئے کہ بخاری، مسلم اور تمام کتب احادیث کا انکار کر دو۔

امام طحاوی رحمۃ اللہ علیہ حفظ حدیث کے ساتھ ساتھ فقہ اجتہاد میں بہت بلند مقام رکھتے تھے۔ قافلہ علم میں بہت کم ایسے افراد نکلیں گے جو بیک وقت حدیث فقہ اور اصول فقہ میں امام طحاویؒ کے کمال سہر دانی پھیری کر سکیں۔ فن رجال و جرح و تعدیل میں امام طحاویؒ کو کامل دستگاہ حاصل تھی اس فن میں آپ کی مستقل تصانیف بھی ہیں۔

امام طحاوی علیہ الرحمۃ کے فضل و کمال ثقاہت و دیانت کا اعتراف ہر دور کے محدثین و مورخین نے کیا ہے۔

• علامہ عینی نخب البائعات فرماتے ہیں: امام طحاوی کی ثقاہت، دیانت، امانت، فضیلت کا علم اور علم حدیث میں ید طولیٰ اور حدیث کے نسخ و منسوخ کی پرا جاع ہو چکا ہے۔ امام طحاوی کے بعد کوئی ان کا مقام پر نہ کر سکا۔

• ابو سعید بن یونس تاریخ علماء مصر میں امام طحاوی کے حالات ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ:-

لہ تاریخ کبیر، نفق المسمین وغیرہ



طحاوی علیہ الرحمۃ ثقاہت دفعہ ہونے کے ساتھ بلا کی نظر بھی رکھتے تھے ان کے بعد کوئی ان جیسا نہیں ہوا ہے۔

• مسلم بن قاسم قرطبی "الصلۃ" میں فرماتے ہیں کہ :

امام طحاوی ثقہ، جلیل القدر، فقیہ، علماء کے اختلافی مسائل اور تصنیف و تالیف میں

صاحب بصیرت تھے۔

• ابن جوزی "منتظم" میں فرماتے ہیں : طحاوی ثقہ، ثبت، فہیم و فقیہ تھے۔

• سیوط ابن جوزی "مرآۃ الزمان" میں مذکورہ بالا جملہ دہرانے کے بعد فرماتے ہیں کہ

طحاوی کے فضل، صدق، زہد و سیر پر تمام اہل علم کا اتفاق ہے۔

• علامہ ذہبی کے الفاظ تاریخ کبیر میں یہ ہیں : فقیہ، محدث، حافظ، زہر دست امام،

ثقة، ثبت اور ذی فہم۔

علامہ عینی نے بہت سے علماء کے اقوال نقل کئے ہیں۔ بہر حال یہ واقعہ ہے کہ امام

طحاوی قرآن و حدیث سے استنباط و فقہ میں اپنے معاصرین و بعد کے علماء میں نظیر نہیں رکھتے

تھے۔ • علامہ ابن قطلوبغا امام طحاویؒ کے متعلق لکھتے ہیں :

ابوجعفر کان ثقة، نبیلاً، فقیہاً

• علامہ عبدالحی کھنویؒ لکھتے ہیں : امام جلیل القدر مشہور فی الآفاق۔

• "حس الحافظہ" میں امام سیوطیؒ لکھتے ہیں : الامام، العلامة، الحافظ،

صاحب تصانیف، ثبت، فقیہ ان کے بعد کوئی ان جیسا نہ ہوا۔

• صاحب "النسب" علامہ معانی شافعی نے لکھا ہے کہ آپ امام، ثقة اور

فقیہ عقیل تھے کہ آپ جیسا آپ کے پیچھے کوئی نہیں ہوا۔

• مولانا فقیر محمد جلیلی لکھتے ہیں :-

اپنے زمانہ میں فقہ و حدیث میں جلیل القدر عظیم الشان امام ثقة معتمد تھے۔

• علامہ وحی احمد محدث سورتی لکھتے ہیں :

العلامة . الحجة . هادي النكاس الى الحجة . قاض الهوى والمبدعة . الجامع بين الحديث والفقاهة . الجليل قدره والجميل . قوي البهران عالم القرآن ، حافظ احاديث الرسول .

• ظفر الحسنین باحوال المستفین ص ۱۹۲ تا ۱۹۴

• تاج التراجم ص ۱ طبع کراچی (پاکستان)

• فوائد البیہ فی تراجم الحنفیہ ص ۳۱

• حدائق الحنفیہ ص ۱۹۰ طبع لاہور

• مقدمہ معانی الآثار ص ۲ طبع ملتان

امام طحاویؒ کی جلالت شان و ثقاہت کے باوجود حافظ بیہقی، ابن تیمیہ اور ابن حجر وغیرہ نے اعتراضات کئے ہیں جو مقدمین کے اعتراف و توثیق کے سامنے کچھ حقیقت نہیں رکھتے۔

اعتناءً اص : آپ نے باب اول میں دلیل نبیؐ کے طور پر حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ

کی حدیث مبارکہ پیش کی ہے۔ حالانکہ اس کی سند میں حضرت عبداللہ ابن مبارکؒ ہیں جو کہ فرماتے

ہیں کہ "لم یثبت حدیث ابن مسعود" یعنی میرے نزدیک حدیث ابن مسعود ثابت ہی نہیں

ہے۔ تو پھر اس حدیث غیر ثابت سے استدلال کس طرح درست ہو سکتا ہے ؟

جواب

آپ لوگوں پر تہمیت ہی تعجب ہوتا ہے کہ کتاب اللہ ہوا حدیث آپ اپنی

مفید مطلب بات نکال لیتے ہیں اور باقی کو چھوڑ دیتے ہیں۔ کیا اسی ترمذی شریف

کے اسی صفحہ پر حدیث ابن مسعود ایک دوسری مندرجہ ذیل سند کے ساتھ موجود نہیں ہے۔

• حدیث ہنادنا و کعب عن سفیان عن عامر بن کلیب عن عبد الرحمن بن الاسود عن علقمہ

قال قال عبد اللہ بن مسعود الا اصل یحکم صلوة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع

یدیه الا فی اول مرة



(ترمذی ج ۵ مطبوعہ کراچی)

اب ذرا ترمذی کی ہی بیان کردہ سندیں دورین لگا کر دیکھئے کہ اس سندیں میں حضرت عبداللہ ابن مبارک کا اسم گرامی ہے؟  
بے شک اگر ایک سند سے حدیث ثابت نہیں (اور وہ بھی رفیعین کے قائل سے)  
تو محترم مندرجہ بالا سند کا کیا کر دے؟  
جواب دو ————— یا ————— عدم رفیعین کے قائل ہو جاؤ۔  
اعتراض

آپ نے اپنے دلائل میں حضرت برابر بن عازب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی حدیث پیش کی ہے جس کے آخر میں لفظ ہے ”ثم لا یعود“ یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام صرف تکبیر تحریر کے وقت رفیعین فرماتے تھے پھر نہیں کرتے تھے۔  
لیکن اس حدیث پاک کی سند میں یزید بن ابی زیاد راوی ہے جس نے امام سفیان کو روایت بیان کی پہلی مرتبہ تو اس میں ”ثم لا یعود“ کے الفاظ نہیں تھے۔ پھر اس کے کافی عرصہ بعد امام سفیان کو فرماتے تھے ”ثم لا یعود“ اس حدیث میں ”ثم لا یعود“ بیان کیا کرتے تھے۔ (دہقنی جلد دوم)  
تو ثابت ہوا کہ ”ثم لا یعود“ کا جملہ یزید بن ابی زیاد نے بعد میں شامل کیا تھا۔  
لہذا یہ حدیث آپ کی دلیل نہیں بن سکتی۔

جواب

(۱) اس روایت کو ایک دوسرے گروہ نے بھی بیان فرمایا ہے۔ چنانچہ امام حافظ ابوالاحمد عبداللہ بن عدی الجرجانی رحمہ اللہ ج ۳۶ فرماتے ہیں:-

”درواہ ہیشتم و شریک و جامعہ معجماعن یزید باسنادہ و قالوا

فیہ ”ثم لم یعد“ (الکامل فی صغفار الرجال جلد ۱ ص ۲۷۳)

یعنی اس حدیث کو ہیشتم و شریک اور ایک بہت بڑی جماعت نے یزید سے روایت کیا ہے اور انہوں نے اس میں ”ثم لم یعد“ کو نقل فرمایا ہے۔

لہذا امام بیہقی علیہ الرحمۃ کے حوالے سے آپ نے جو اعتراض کیا تھا وہ رفع ہو گیا۔  
اور یہ ثابت ہو گیا کہ ”ثم لا یعود“ بعد کا اضافہ نہیں ہے۔

۱۔ یزید بن ابی زیاد کے بارے میں امام فن کے ارشادات ملاحظہ کیجئے۔

(۲) یعقوب بن سفیان کہتے ہیں یزید بن ابی زیاد ثقہ عامل فی الحدیث تھے۔

(۳) علامہ علی کہتے ہیں جائز الحدیث تھے۔

(۴) ابن شہاب نے یزید بن ابی زیاد کو ثقات میں شمار فرمایا ہے۔

(۵) احمد بن صالح مصری فرماتے ہیں: یزید بن ابی زیاد ثقہ تھے۔

(۶) تہذیب التہذیب جلد ۱ ص ۳۳، ۳۴ مطبوعہ اندلیس

۲۔ امام دارقطنی نے علی بن عاصم سے روایت فرمائی ہے اس میں ”ثم لا یعود“ کے

جملہ کی تصحیح کی گئی ہے۔ ثابت ہوا کہ یہ بعد کا اضافہ نہیں ہے۔

۳۔ امام بیہقی نے ”میں اور امام ابو جعفر طحاوی نے شرح معانی

الاستار میں ”ثم لا یعود“ کے جملہ کو روایت فرمایا ہے۔

ان تمام حقائق سے واضح ہوا کہ ”ثم لا یعود“ کا جملہ بعد کا اضافہ نہیں ہے۔

غیر مقلدین کا یہ اعتراض صرف اعتراض برائے اعتراض ہے جس کی کوئی حقیقت

نہیں ہے۔ رب العزت ہدایت کاملہ عطا فرمائے۔ (آمین)



تالین رفع یدین کے دلائل اور ان کا

علمی جائزہ

اس باب سوم میں ہم غیر مقلدین حضرات کے ان دلائل کا تجزیہ کرتے ہیں کہ جن کو وہ رفع یدین کے ثبوت کے لیے پیش کرتے ہیں۔

اس باب کو ہم تین فصول میں تقسیم کرتے ہیں :- فصل اول میں ان دلائل کا جائزہ پیش کیا جائے گا۔ جن سے غیر مقلدین حضرات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نماز میں رفع یدین کرنا ثابت کرتے ہیں۔ فصل دوم میں ان دلائل پر گفتگو ہوگی جن سے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کا رفع یدین کرنا ثابت کیا جاتا ہے۔ اور فصل سوم میں علمائے ائمہ کے اقوال جو اس مسئلہ کے متعلق ہیں کا مختصر اور جامع جواب دیا جائے گا۔ (ان شاء اللہ تعالیٰ)

اہلسنت وجماعت کا ہمیشہ سے یہ طرہ امتیاز رہا ہے کہ وہ کسی بھی مسئلہ کے متعلق تمام پہلوؤں کا اور ان پر تمام قیام کے موافق و مخالف دلائل کا موازنہ کرتے ہیں اس کے بعد کسی نتیجہ پر پہنچ کر حکم لگاتے ہیں۔

اہلسنت وجماعت کے علاوہ ہر فرقہ کتاب و سنت سے اپنے مفید مطلب دلائل حاصل کر کے ائمہ میں افتراق و انتشار کا باعث بنتا ہے۔ اور ”تؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض“ کا مصداق ٹھہرتا ہے۔

فصل اول : حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز میں رفع یدین کرنا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے رفع یدین کے ثبوت میں غیر مقلدین مندرجہ ذیل دلائل

پیش کرتے ہیں۔ ہم بالترتیب دلائل اور ان کا جواب پیش کرتے ہیں۔

۱۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :

أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ مَدًّا مُنْكَبِيهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَإِذَا كَبَّرَ لِلرُّكُوعِ وَإِذَا رَفَعَ رَأْسَهُ مِنَ الرُّكُوعِ رَفْعًا كَذَلِكَ (متفق عليه)

۔۔ بخاری ص ۱۲۶ جلد اول

۔۔ مسلم ص ۱۴۶ جلد اول

یعنی نبیک حضور صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کندھوں تک دونوں ہاتھ مبارک اٹھاتے اور جب رکوع کے لیے تکبیر کہتے تو پھر دونوں ہاتھ اٹھاتے اور جب رکوع سے اپنا سر اقدس اٹھاتے تو اُس وقت بھی اُسی طرح دونوں ہاتھ اٹھاتے۔

۲۔ حضرت نافع رضی اللہ عنہ سے روایت ہے :

أَنَّ ابْنَ عُمَرَ كَانَ إِذَا دَخَلَ فِي الصَّلَاةِ كَبَّرَ وَرَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَالَ سَمِعَ النَّبِيَّ مُحَمَّدٌ رَفَعَ يَدَيْهِ وَإِذَا قَامَ مِنَ الرُّكْعَتَيْنِ رَفَعَ يَدَيْهِ وَرَفَعَ ذَلِكَ ابْنُ عُمَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

۔۔ بخاری شریف ص ۱۲۱ جلد اول

یعنی بے شک حضرت عبداللہ ابن عمر جب نماز میں داخل ہوتے ، تو تکبیر تحریمہ ارشاد فرماتے اور رفع یدین کرتے اور جب رکوع میں جاتے تو رفع یدین کرتے اور جب رکوع سے کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے اور جب تیسری رکعت کے لیے کھڑے ہوتے تو رفع یدین کرتے۔ اور حضرت ابن عمر فرماتے تھے کہ حضور علیہ السلام بھی اسی طرح نماز پڑھتے تھے۔

(مختصرًا ترجمہ)

مشہور غیر مقلد عالم دین مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے بھی مندرجہ بالا



احادیث پاک کو رفیعین کے اثبات میں اپنی کتاب "صلوة الرسول" ص ۲۳۱، ۲۳۲ پر نقل کیا ہے۔

## دلیلِ قول کا جواب

جواب ۱۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بخاری و مسلم میں حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مندرجہ بالا مروی احادیث ضرور بالضرور موجود ہیں۔ اور انہیں احادیث مبارکہ کی روشنی میں ہی احناف کا مسلک یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ عرصہ کے لیے رفع یدین کیا۔ لیکن بعد میں ترک فرمادیا۔ جس کی وجہ سے ہم رفیعین کے نماز میں منسوخ ہونے کے قائل ہیں۔ غیر مقلدین حضرات ان احادیث سے رفیعین کا ثبوت تو بڑی شد و مد کے ساتھ پیش کرتے ہیں، مگر ہمارا سوال یہ ہے کہ کیا ان احادیث سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام عمر نماز میں رفیعین کرتے رہے؟

اور ہمارا یہ سوالیہ ایسا ہے کہ غیر مقلدین شروع سے آج تک اس کا جواب دینے سے قاصر ہیں اور نہ کبھی دے سکتے ہیں۔

دقتِ رفیعین کے تو ہم بھی قائل ہیں کہ رفیعین حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ایک خاص مدت کیا ہے لیکن سنتِ باقیہ تو تب ہی ہو کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمام زندگی رفیعین کیا ہو؟

آئیے! ہم دکھاتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کو رفیعین کرتے دیکھا تو سختی سے منع فرمادیا تھا۔ چنانچہ مسلم شریف کے حوالہ باب اول میں حدیث گزر چکی ہے کہ صحابہ کرام جب نماز میں رفیعین کر رہے تھے تو حضور علیہ السلام نے ان کو دیکھ، تو ارشاد فرمایا کہ "مالی اکر رافعا یدیکم فی الصلوٰۃ کاہا اذنا بخیل شمس اسکنو فی الصلوٰۃ" یعنی مجھے کیا ہے کہ میں تمہیں نماز میں رفع یدین کرتے ہوئے دیکھ رہا ہوں جیسا کہ قبیلہ شمس کے سرکش گھوڑوں کی دمیں ہلتی ہیں، خبردار نماز میں سکون اختیار کرو۔ (مسلم جلد اول صفحہ ۱۱۵)

اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام عمر رفیعین کرتے رہے تھے تو صحابہ کرام کو رفیعین سے منع کیوں کیا تھا اور وہ بھی اس قدر سخت الفاظ میں۔

معلوم ہو کہ حضور پُر نور رحمتِ عالم اُس وقت رفیعین ترک فرما چکے تھے اور صحابہ کرام کو رفیعین کرنے سے منع کیا کرتے تھے۔ تو جس عل سے اللہ تعالیٰ کے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم منع فرما رہے ہوں، اہل حدیث غیر مقلدین کون ہوتے ہیں اُسے سنت (باقیہ) بتانے والے۔

جواب ۲: اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ساری زندگی نماز میں رفیعین کیا تھا تو حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب ایک شخص کو رفیعین کرتے دیکھا تھا تو اُسے کیوں منع فرمادیا تھا؟

حضرت عبداللہ ابن زبیر رضی اللہ عنہ کے ان الفاظ کو ذرا غور سے پڑھیے!

انہ رای رجلاً یرفع یدیه فی الصلوٰۃ عند الركوع فقال لہ لا تفعل فانہ شیء ففعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم ترکہ۔

(عینی شرح بخاری صفحہ ۲ جلد ۵)

یعنی حضرت عبداللہ ابن زبیر نے ایک شخص کو نماز میں رفیعین کرتے دیکھا تو فرمایا کہ ایسا نہ کرو، کیونکہ رفع یدین کرنا ایک ایسا عمل ہے کہ اسے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا اور پھر اُسے ترک کر دیا۔

تو معلوم ہو کہ صحابہ کرام جیسی عظیم المرتبت شخصیتیں بھی رفیعین کی مخالفت کرتی تھیں۔ اور اس کی منسوختیت کی قائل تھیں۔

اے مولوی عبدالمجید سوہدروی لکھتے ہیں، مولوی محمد حسین شاہوی نے، اشاعت السنۃ کے ذریعہ اہل حدیث کی بہت خدمت کی، لفظ "بابی" آپ ہی کی کوشش سے سرکاری دفاتر اور کاغذات سے منسوخ ہو ۱۱ اور جماعت کو اہل حدیث کے نام سے موصوم کیا گیا..... آپ نے، حکومت کی خدمت بھی کی اور انعام میں جاگیر بائی۔

سیرت ثنائی از مولوی عبدالمجید خادم سوہدروی (دکٹر جلال الدین)



جواب ۳: ہمارا اجماع حدیث حضرت سے یہ سوال ہے کہ خلفائے راشدین سنت نبویہ کے مطابق نماز پڑھتے تھے یا خلاف سنت؟ کامل نماز پڑھتے تھے یا ناقص؟  
یقیناً یہی جواب ہو گا کہ وہ نفوس قدسیہ میں سنت خیر الانام کے مطابق نماز پڑھتے تھے۔ تو ملاحظہ فرمائیے کہ خلفائے راشدین کا اس مسئلہ میں کیا عمل تھا؟

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

صَلَّيْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ دَمْعَ ابْنِ بَكْرٍ دَمْعَ عُمَرَ فَلَمْ يُرَفِّعُوا إِلَّا يَدَيْهِمْ إِلَّا عِنْدَ التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِ فِي افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ (دارقطنی ص ۱۱۱)

یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ نماز پڑھی حضرت ابوبکر کے ساتھ اور حضرت عمر کے ساتھ نماز پڑھی مگر ان سب نے نماز کی ابتداء میں تکبیر تحریمہ کے علاوہ کہیں ہاتھ نہیں اٹھاتے تھے۔

معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی آخری عمر مبارکہ میں رفع یدین نہیں کرتے تھے اور نہ ہی شیخین حضرت صدیق اکبر اور عمر فاروق رضی اللہ عنہما رفع یدین کرتے تھے۔

مقام غور و فکر ہے کہ اگر رفع یدین نماز میں سنت باقیہ ہوتا یا یہ کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا تمام عمر کا معمول ہوتا تو شیخین (صدیق و فاروق) نے رفع یدین کیوں ترک کیا؟

اس کے علاوہ امام ترمذی علیہ الرحمہ کی تصریح کے مطابق اہل علم صحابہ کرام رفع یدین نہیں کرتے تھے۔ تو اگر رفع یدین کرنا حضور علیہ السلام کا تمام حیات طیبہ کا عمل تھا تو ان شیخ رسالت کے پر وائوں نے نماز میں رفع یدین کرنا کیوں ترک کر دیا تھا؟

جواب ۴: رفع یدین والی مندرجہ بالا احادیث کے راوی حضرت عبداللہ بن عمر رضی

لے بیہقی میں یہی حدیث مع کی بھالتے خلف کے الفاظ سے مروی ہے۔ ص ۴۹ جلد دوم

ہیں۔ جب ان پر یہ مسئلہ واضح ہو گیا کہ رفع یدین سنت باقیہ نہیں ہے تو انہوں نے خود رفع یدین ترک کر دیا تھا۔ اور دیکھنے والوں نے دس ہند سال تک مشاہدہ کیا کہ انہوں نے نماز میں ایک مرتبہ بھی رفع یدین نہیں کیا۔ چنانچہ مصنف ابن ابی شیبہ، بیہقی اور طحاوی میں ہے کہ حضرت مجاہد تابعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ:

”صَلَّيْتُ خَلْفَ ابْنِ عُمَرَ فَلَمْ يَرْفَعْ يَدَيْهِ إِلَّا فِي التَّكْبِيرِ الْأَوَّلِ مِنَ الصَّلَاةِ“

یعنی حضرت مجاہد فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت عبداللہ بن عمر کے پیچھے نماز پڑھی پس آپ نے سوائے تکبیر تحریمہ کے کہیں رفع یدین نہیں کیا۔  
• شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

”کہ مقرر شدہ است در اصول حدیث کہ چوں راوی برخلاف روایت

خود عمل کند عمل بایں روایت ساقط گردد۔ (شرح سفر السعادت ص ۴۹)

یعنی یہ بات اصول حدیث میں ہے کہ جب کوئی راوی اپنی ہی روایت کردہ حدیث کے خلاف عمل کرے تو وہ اس روایت کردہ حدیث پر عمل ساقط ہو جاتا ہے یعنی وہ اس کے نزدیک منسوخ قرار پاتی ہے۔

جواب ۵: اگر ان احادیث کی روشنی میں رفع یدین کو سنت باقیہ قرار دیا جائے تو حضرت ابوبکر، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، حضرت علی المرتضیٰ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت سعد ابن ابی وقاص، حضرت عبدالرحمن بن عوف، حضرت طلحہ، حضرت زبیر، حضرت عبداللہ بن زبیر اور خود راوی حدیث حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما اور ان تمام صحابہ کبار کے شاگردوں پر تاریکین سنت نبویہ کا الزام آئے گا۔ یا پھر یہ ثابت کر دے کہ یہ جملہ حضرات رفع یدین کرتے تھے۔ یا فتویٰ صادر کیجے کہ یہ سب افراد مخالفین سنت اور تاریکین سنت تھے۔

اور اگر نہ ان افراد قدسہ کو تاریکین سنت کہہ سکتے ہو اور نہ رفع یدین ان سے ثابت کر سکتے ہو تو ان کو کہ رفع یدین منسوخ ہو چکا ہے اور مذکورہ احادیث اسی فہم میں

لے علامہ ابن حجر کی روایت ہے، واما عمل الراوی بخلاف مرویہ لانه یل علی الشیخ ”اور راوی کا اپنی روایت کے خلاف عمل تو وہ شیخ پر دلالت کرتا ہے۔ (المیزان لحسان ص ۲۴)



کا ثبوت فراہم کرتی ہیں جو کچھ عرصہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے کیا تھا۔  
جواب ملا، اگر اس کے باوجود بھی کسی راستہ پر نہیں آتے ہو تو مندرجہ ذیل تحریر  
میں غور و غوض کرو، ہو سکتا ہے کہ بات سمجھ میں آجائے۔

باب اول میں ہم ترمذی شریف، ابوداؤد، مصنف ابن ابی شیبہ کے حوالہ  
سے نقل کرتے ہیں کہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے جماعت صحابہ و تابعین کے سامنے  
نماز پڑھی، اس نماز کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نماز قرار دیا۔ اور اس میں تکبیر تحریر کے  
علاوہ کہیں رفیعہ نہیں کیا۔

اس حدیث کو امام ترمذی علیہ الرحمۃ نے حسن فرمایا ہے اور کہا کہ متعدد اہل علم صحابہ  
کرام اور تابعین عظام کا اسی پر عمل ہے۔

اب غور فرمائیے کہ اس حدیث اور آپ کی پیش کردہ احادیث میں تعارض واقع ہو رہا  
ہے۔ ایک حدیث رفیعہ بن رسول اللہ علیہ السلام ثابت کرتی ہے اور دوسری حدیث اس کی  
مخالفت کرتی ہے۔ اب میں پوچھتا ہوں کہ جب دو احادیث میں تعارض آجائے تو اس کو  
رفع کیے کیا جاتا ہے؟ اس کی تین صورتیں ہیں:

۱۔ دونوں احادیث کو ترک کر دیا جائے۔

۲۔ ایک پر عمل کیا جائے اور دوسری کو ترک کر دیا جائے۔

۳۔ دونوں احادیث میں اس طرح تطبیق پیدا کی جائے کہ بیک وقت دونوں پر عمل  
ہو سکے۔ اور کسی کا بھی ترک لازم نہ آئے۔

تیسری صورت نہایت موزوں اور بہتر ہے۔ اور اسی پر اہل سنت و جماعت کا عمل ہے۔

غیر متقلدین حضرات عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما والی حدیث پر عمل کرتے ہیں جبکہ وہ حدیث جس پر  
خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ صحابہ کرام اور متعدد اہل علم صحابہ کرام اور تابعین کا عمل ہے  
اُسے ترک کر دیتے ہیں۔

الحمد للہ! اہل سنت دونوں احادیث مبارکہ پر عمل پیرا ہیں۔ حدیث عبداللہ بن عمر رضی

اس وقت کے متعلق ہے جب رفع یدین کیا جاتا تھا بعد میں منسوخ ہو گیا۔ لہذا اب  
حدیث عبداللہ بن مسعود پر عمل کیا جائے گا۔ جیسے کہ اہل علم صحابہ کرام اور تابعین نے عمل کیا۔  
آپ حضرات ایک حدیث کو ترک کر دیتے ہیں اور ایک پر عمل کرتے ہیں جب کہ  
احناف دونوں احادیث کو درست قرار دیتے ہیں جو کہ حنفی مسلک کی جامعیت کی دلیل ہے۔  
جواب ملا، اگر اس بات کو دل قبول کرنے سے قاصر ہے تو آخری اور فیصلہ کن بات  
سنیے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا صحابہ کرام کو حکم تھا کہ "نماز میں میرے نزدیک  
تم میں سے وہ رہے جو علم و عقل والا ہو۔"

اب مقام غور کرو کہ اس معیار پر حضرت عبداللہ بن مسعود پورے اُترتے ہیں یا  
عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما؟

علامہ شمس الدین ذہبی شافعی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:  
رد حارثہ ابن مصعب نے فرمایا کہ ہم کو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ خط پڑھ کر سنایا گیا۔  
جس میں آپ نے فرمایا تھا کہ:

"میں تمہاری طرف عمار بن یاسر کو امیر اور عبداللہ بن مسعود کو وزیر اور معلم بنا کر  
بھیج رہا ہوں اور وہ دونوں حضور علیہ السلام کے منظم صحابہ ہیں، میں، اہل بیت  
میں سے ہیں، پس ان کی اقتداء کرو اور ان کو توجہ سے سنو، اور یقیناً میں  
نے عبداللہ بن مسعود کے معاملے میں تم لوگوں کو اپنے اوپر ترجیح دی ہے۔  
(یعنی مجھے عبداللہ بن مسعود کو اپنے پاس رکھنا چاہیئے تھا مگر میں تم پر ایشار  
کر کے انہیں تمہاری طرف بھیج رہا ہوں)۔"

(مذکرۃ الحفاظ جلد اول ص ۱۶۱)

اے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس چیز کو تمہارے لیے ابن مسعود پسند کرے میں تمہارے لیے  
اسی پر راضی ہوں۔ (متذکرہ عالم جلد ۳ ص ۴۱۹)

نیز فرمایا: ابن مسعود کے عہد اور تحقیق کو مضبوطی سے قائم رکھو اور اس پر  
بے رحم نہ ہو۔ (الاستیعاب جلد اول ص ۳۵۹)



یقیناً جب عبداللہ بن مسعود اہل بدر میں سے ہیں اکابر صحابہ میں سے ہیں جن کی حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مدحت سرائی کی ہے۔ اور جو ہر وقت آخر عمر تک حضور علیہ السلام کے ساتھ رہتے تھے کہ صاحب السواک والنخل جبکہ لقب مشہور تھا۔ تو یقیناً وہ نمازیں بھی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے نزدیک کھڑے ہوتے تھے۔ تو وہ حضور علیہ السلام کے افعال زیادہ متاثر طور پر دیکھتے تھے نہ کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ جو ابھی نوجوان تھے اور کچھ بچوں میں کھڑے ہوتے تھے۔ علاوہ انیز عبداللہ بن مسعود تو حضور علیہ السلام کے اس ظاہری دنیا سے پردہ فرمانے تک صاحب النعال (نعلین مقدس اٹھائیوالے) رہے تو یقیناً آخری عمر میں حضور علیہ السلام رفیعین نہیں کرتے تھے، تبھی تو انہوں نے انہوں نے رفیعین نمازیں نہیں کیا۔ اور فرمایا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی طرح نماز پڑھتے تھے۔

اور جب کہ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ کے شاگرد امام مجاہد تابعی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ میں نے دس سال تک حضرت عبداللہ بن عمرؓ کی خدمت میں رہا مگر آپ نے ایک مرتبہ بھی سولے تکبیر تحریمہ کیلئے رفیعین نہیں کیا۔ تو بتائیے کہ آپ کی اس دلیل اول علی دنیا میں کیا وقعت و حیثیت ہے۔

دلیل دوم

عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدیه واذا رکع واذا رفع راسہ من الركوع وكان لا یفعل ذلک فی الجود

اے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب فقہا کو فہ کو دیکھا تو آپ نے ابن مسعود کو مخاطب کر کے فرمایا کہ تو نے اس شہر کو علم و فقہ سے بھر دیا۔ (مقدمہ نصیب لرایہ از علامہ کوثریؒ)

اے حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ کہتے ہیں کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ہر وقت حضور علیہ السلام کے پاس رہتے تھے اور حضور نور صلی اللہ علیہ وسلم ان سے کسی وقت حجاب نہ کرتے۔ (امام اعظم اور علامہ)

(صلوۃ الرسول ص ۲۲)

فما زالت تک صلوٰۃ حتی لقی اللہ تعالیٰ (تلخیص البحر لصقلانی)

یعنی حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو رفع یدین فرماتے اور جب رکوع کرتے تو رفیعین کرتے اور جب رکوع سے سر اٹھاتے تو رفیعین کرتے اور سجود میں رفیعین نہیں کرتے تھے اور اللہ تعالیٰ سے ملاقات تک۔ یعنی وفات مبارکہ تک آپ کی نماز اسی حالت پر رہی کہ آپ رفیعین کرتے رہے۔

جواب

تحقیقی جواب کہنے سے قبل ہم غیر مقلدین حضرات سے ایک دو سوال کرتے ہیں ۱۔ اگر حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہ نے دیکھا تھا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وفات شریف تک رفیعین کرتے رہے تھے تو انہوں نے وفات شریف کے بعد خود کیوں ترک کر دیا تھا؟

۲۔ اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام وفات شریف تک رفیعین کرتے رہے تھے تو حضرت خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ صحابہ کرام اور حضرت عبداللہ بن مسعود اور دیگر اہل علم صحابہ کرام (ترمذی شریف کی تصریح کے مطابق) کو رفیعین سے کیا دشمنی تھی کہ وہ رفیعین نہیں کرتے تھے؟

۳۔ تلخیص البحر صحاح ستہ کی کس نمبر پر آنیوالی حدیث کی کتاب ہے؟

۴۔ قرآن حکیم کی کونسی آیت یا حدیث نبوی میں ہے کہ جب غیر مقلدین کے علاوہ کوئی دوسرا فرد کوئی حدیث پیش کرے تو تم صحاح ستہ کا حوالہ طلب کرنا اور جب اپنی بات ثابت کرنی چاہو تو تم پر یہ شرط عائد نہ ہوگی؟ یا تو ابراہیم انکم ان کتم صا قیق

جواب ۱۔

اب ذرا اس حدیث کی سند کے راویوں کا حال ملاحظہ فرمائیں۔



اس میں ایک راوی عصمتہ بن محمد الانصاری ہے۔

(۱) قال ابو حاتم عصمتہ بن محمد الانصاری لیس بقوی

یعنی عصمتہ بن محمد الانصاری قوی نہیں ہے۔ (میزان الاعتدال ص ۶۸)

(۲) وقال یحییٰ بن معین عصمتہ بن محمد الانصاری کذاب لضعف الحدیث۔ (ایضاً)

یعنی فن جرح و تعدیل کے امام یحییٰ بن معین فرماتے ہیں۔ کہ عصمت بن محمد الانصاری

بہت بڑا جھوٹا آدمی تھا اور اپنی طرف احادیث گھڑ لیا کرتا تھا۔

(۳) وقال العقیل یحدث بالبواطیل من ثقات۔ (ایضاً)

یعنی عقیل کہتے ہیں کہ عصمتہ بن محمد انصاری اپنی طرف سے باطل احادیث بنا کر

ثقات قسم کے لوگوں سے منسوب کر کے روایت کر دیتا تھا۔

(۴) وقال دارقطنی وغیرہ مترک۔ (ایضاً)

یعنی امام دارقطنی اور ان کے علاوہ محدثین نے فرمایا ہے کہ عصمت بن محمد انصاری

مترک ہے۔

(۵) وقال ابن عدی عصمتہ بن محمد الانصاری کل حدیثہ غیر محفوظ۔ (ایضاً)

ابن عدی فرماتے ہیں کہ عصمتہ بن محمد انصاری کی بیان کردہ ہر حدیث غیر محفوظ

ہے۔

دوسرا راوی عبد الرحمن بن قریش ہے جن کے متعلق علامہ ذہبی رحمہ فرماتے ہیں۔

عبد الرحمن بن قریش بن خزیمہ ہروی سکن بغداد ائمہ السیاح بوضع الحدیث

(میزان الاعتدال ص ۵۸۲)

غیر مقلدین حضرات۔ احادیث کی اسناد پر بہت زور دیتے ہیں لیکن جب اپنے

متن کی تائید میں کوئی حدیث پیش کرتے ہیں تو انہیں صحاح ستہ کے ساتھ ساتھ اسناد

بھی ببول جاتی ہیں، آخر کیوں؟

بہر حال مخالفین کی پیش کردہ دلیل دوم انتہائی کمزور اور ناقابل قبول ہے کیوں کہ

یہ حدیث موضوع ہے۔

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

دلیل سوم: لا نطرن الی صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیف یصلی.....

فلما اراد ان یرکع رفعہا مثل ذلک ثم وضع یدہ علی رکبتہ قال فلما رفع رأسہ

من الركوع رفعہا مثل ذلک

(ابوداؤد جلد اول ص ۱۱۲ طبع لبنان)

حضرت وائل بن حجر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کی نماز کو دیکھا کہ آپ کس طرح نماز پڑھتے ہیں، (یہاں تک کہ) جب آپ

رکوع کرنے لگے تو رفیع بن کیا، پھر آپ نے دونوں ہاتھوں کو گھٹنوں پر رکھا،

پھر جب رکوع سے سر اٹھایا تو پھر رفیع بن کیا اسی طرح

جواب

ہم کب کہتے ہیں کہ امام الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رفیع بن نہیں کیا تھا؟

بے شک حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رفیع بن کیا تھا، مگر ایک مدت خاص تک، اس کے

بعد آپ نے ترک فرمادیا۔ جس کے دلائل باطل میں ملاحظہ فرمائیں۔

اس حدیث پاک میں بھی اسی وقتی رفیع بن کا ذکر ہے جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم

نے ایک مدت معینہ تک کیا تھا۔ اگر آپ بعد میں تو بتائیں کہ حدیث میں وہ کونسا جملہ ہے

جو دوام پر دلالت کرتا کہ حضور رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں رفیع بن

کرتے رہے۔

جواب ۲: کیا حضرت وائل بن حجر رحمہ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت فاروق اعظم

حضرت عثمان غنی، حضرت مولیٰ علی اور حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین

کی مثل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے لیل و نہار، قول و افعال اور خصائل و عادات

سے واقف تھے؟



۲ ایک صحابی دیہات میں رہائش رکھتے ہوں اور کبھی کبھی انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوتا ہو، تو کیا آپ احکام کے معاملے میں اُس دور دراز کے دیہات میں رہنے والے صحابی کی بات کو ترجیح دیں گے یا اُن صحابہ کرام کے اقوال و افعال کو جنہیں ہر وقت حبیبِ کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت و قربت حاصل تھی۔

افسوس افسوس! آپ اُن مقبولانِ بارگاہِ نبویہ کی بات نہیں مانتے، جن کے متعلق فخر الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا: **وعلیکم بستی و سنتہ العظما الراشدین** (مشکوٰۃ) یعنی میری اور خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرو۔

۳ آپ خلفائے راشدین کی بات کو ترجیح نہیں دیتے اور وہ صحابی جو گاہے بگاہے حاضر خدمت ہوتے تھے اُن کی بات کو ان حضرات پر ترجیح دیتے ہو۔ کیا علمی دنیا میں آپ کے اس طریقہ کار کا کچھ وزن ہو سکتا ہے؟

تک کی حضرت وائل بن حجر کو نسخ احکام کی فوہ خبر ہو جاتی تھی کہ آپ اُن پر مکمل طور پر عمل کرتے تھے، تاکہ اُن کی ہر بات و مشاہدہ قابلِ قبول ہو جائے۔

یہ حدیث فقط مندرجہ بالا امور و حقائق کو مد نظر رکھ کر دیکھی جائے تو قطعاً قابلِ استدلال نہیں رہتی کہ ہر وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ رہنے والوں کی روایات، مشاہدات اور اعمال کو چھوڑ دیا جائے اور ایک یا دو مرتبہ حضور علیہ السلام کی نماز کا مشاہدہ کرنے والے کی بات کو، قربِ رسول میں رہنے والوں کے مشاہدات پر ترجیح دی جائے یہ کہاں کا انصاف ہے۔

۴ وائل بن حجر: حضرت موت کے سرداروں میں سے تھے حضور علیہ السلام کی خدمت میں نبوتِ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب سے ان سے آنے سے پہلے یہ خوشخبری سنائی تھی اور یہ ارشاد فرمایا تھا کہ تمہارے پاس بہت دور سے وائل بن حجر آ رہے ہیں ان کا آنا اطاعتِ گزاری، خدا اور اس کے رسول کے شوق و رغبت کے لیے ہے یہ حاضر ہوئے تو آنحضرت نے مرحبا کہا اور اپنے قریب جگہ دلجی۔ ۹۳۸ میں سلام قبول کیا۔ (لے اکمال فی اسماء الرجال)

دور تابعین میں بھی اس حدیث سے استدلال نہیں کیا جاتا تھا بلکہ اہلِ تابعین و تبع تابعین اس کا رد کرتے تھے۔ لہذا ہم کہیں اس سے استدلال کریں۔

جب حضرت وائل بن حجر کی یہ حدیث حضرت ابراہیم نخعی کی خدمت میں پیش کی گئی تو انہوں نے درج ذیل جواب دیا۔

اعرابی لا یعرف شرائع الاسلام ولم یصل مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم الاصلوۃ واحدة وقد حدثنی عن عبد اللہ بن مسعود انه کان یرفع یدیه فی بدء الصلوۃ فقط وحکاء عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم وعبد اللہ بن مسعود عالم شرائع الاسلام و مدوۃ و متفقہ احوال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ملازم کہ فی اقامہ و اسفارہ و قد وصل مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم مالا یحصى۔ (مسند امام اعظم ص ۱)

یعنی ابراہیم نخعی نے ارشاد فرمایا کہ حضرت وائل بن حجر دیہات کے رہنے والے تھے۔ اسلام کے احکام سے پوری طرح واقف نہ تھے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ پوری زندگی میں فقط ایک آدھ نماز پڑھ سکے اور مجھے بے شمار لوگوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت بیان کی ہے کہ آپ صرف نماز کی ابتداء میں رفیعین کرتے تھے پھر کسی جگہ رفیعین نہیں کرتے تھے اور اس بات کو حضور علیہ السلام سے بیان کرتے تھے۔ اور حضرت عبد اللہ بن مسعود اسلام سے مکمل خبردار اور حضور علیہ السلام کے سفرِ حضر کے ساتھی تھے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ گویا ہر وقت چلتے رہتے تھے اور انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ اتنی نمازیں پڑھیں کہ جن کا ہم شمار ہی نہیں کر سکتے۔ (تو انہی باتوں کے ہوتے ہوئے میں وائل بن حجر کی حدیث کو کیسے قبول کر لوں؟)

۵ جناب مغیرہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت ابراہیم کی خدمت میں حدیث وائل بن حجر رفیعین کے ثبوت میں پیش کی تو آپ نے فرمایا کہ: **ان کان وائل راہ مرۃ یفعل لے اُردو زبان کا محاورہ ہے جو قلت پر دلالت کرتا ہے۔** لے مغیرہ بن مقسم کوئی مفسر



ذلک فقد راہ عبد اللہ بن مسعود خمین مرقۃ لا یفعل ذلک :

لمحادی شریف جلد اول صفحہ ۱۱۱

یعنی ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت وائل ابن حجر نے حضور علیہ السلام کو صرف ایک مرتبہ رفیعین کرتے دیکھا ہے تو حضرت عبد اللہ بن مسعود نے اس کے مقابلہ میں پچاس مرتبہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دیکھ چکے ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نمازیں رفیعین نہیں کرتے تھے :

جس بات کو تابعین، محدثین اور اہل علم و اہل تہذیب سے روایت کرتے آئے ہوں، غیر تقلید اس سے استدلال کر کے دین کی کوئی خدمت سرانجام دینا چاہتے ہیں :

جواب ۱۱۱ : اُمّت مسلمہ میں تفرقہ اور امتیاز ڈالنے کی بجائے انصاف و دیانت سے کام لو، اور ابو داؤد کی اس حدیث کی سند پر ایک طائرانہ نظر ڈالو حقیقت عیاں ہو جائیگی۔  
رد حذنا مسدودنا بشر بن الغفصل عن عاصم بن کلیب عن ابیہ عن وائل بن حجر قال : قلت لانظر ان الی صلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی :

(ابو داؤد جلد اول صفحہ ۱۱۱)

اس حدیث کی سند میں وہی راوی ہے جن سے ہم ترک رفیعین کی حدیث لیتے ہیں ہم کیا ہیں صلح ستہ کے مصنفین اور اہل تہذیب نے ان سے روایت لی ہے تو آپ عاصم بن کلیب کے خلاف آسمان سر پر اٹھا لیتے ہیں۔ لیکن یہاں بھی تو وہی راوی ہے مگر یہاں آپ کو سند میں کوئی کمزوری نظر نہیں آئی، آخر کیوں؟ کچھ تو اثرات کا بھی فکر کرو :

## فصل دوم

حدیث طویل ہے لہذا موضوع کی مناسبت سے کچھ حصہ تحریر کیا جاتا ہے۔

حضرت ابو حمید ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لوگوں سے ارشاد فرمایا کہ میں تمہیں حضور

علیہ السلام کی نماز پڑھ کر نہ دکھاؤں، چنانچہ انہوں نے نماز پڑھی اور : ثم یحجر ویرفع ید یدہ حتی یجاذی بہا منکبہ ثم یرکع ویضع راحتیہ علی رقبتیہ ثم یرفع رأسہ فبقول سمع اللہ من حمدہ ثم یرفع ید یدہ حتی یجاذی بہا منکبہ الخ  
یعنی انہوں نے نماز میں رکوع سے پہلے بھی اور بعد میں بھی رفیعین کیا۔ جب وہ نماز پڑھ چکے تو فرمایا : "قالوا لکذا کان یصلی" یعنی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی طرح نماز پڑھ کرتے تھے :

غیر مقلدین اس حدیث مبارکہ سے رفیعین کے اثبات کا استدلال کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ حضرت ابو حمید نے تقریباً دس صحابہ کرام کے سامنے رفع یدین کیا اور سب نے اس کی تصدیق کی کہ فاقی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نمازیں رفیعین کرتے تھے۔

## جواب

اس حدیث کی ابتداء اس طرح ہے : "فقال ابو حمید الساعدی انا انعمکم بصلوٰۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قالوا لم یکنتم اکثر نالہ تبعاً ولا اقدمنا لہ صحبۃ قال بن : (بقی شریف جلد دوم صفحہ ۱۱۱) ابو داؤد شریف جلد اول صفحہ ۱۱۱  
یعنی ابو حمید الساعدی نے دس صحابہ کرام سے فرمایا کہ میں تمہیں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز سکھاتا ہوں۔ تو اس پر تمام صحابہ کرام کہنے لگے کہ اے ابو حمید تم ہم سے زیادہ تو نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نہیں رہے اور نہ تم ہم سے پہلے صحابی بنے۔ اس پر حضرت ابو حمید نے فرمایا کہ : بالکل ایسے ہی ہے :

لہذا پتہ چلا کہ حضرت ابو حمید ساعدی صحابہ کرام میں نہ تو عالم و فقیہ تھے اور نہ ہی صحابہ کبار میں سے تھے۔ نہ ہی انہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیادہ صحبت متبصر ہوئی تھی۔ جبکہ اس کے مقابلہ میں ہم باب اول میں ثابت کر آئے ہیں کہ حضرات خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ اور عبد اللہ بن مسعود جیسے اہل علم و فہم کا مسلک و عمل اس کے برعکس ہے۔ تو ترجیح



انہیں اصحاب کو دیکھ جائے گا۔ جن کی پیردی کا محبوب کبر باصلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا ہے  
 ”وعلیکم ہنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین“ تم پر میری سنت لازم ہے اور میرے خلفائے  
 راشدین کی“

باقی رہ گئے وہ دس صحابہ کرام جنہوں نے ”کذا کان یسقی“ فرما کر حضرت ابو حمید ساعدی  
 کی تصدیق فرمائی تھی۔ تو سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ان دس صحابہ کرام میں سے بہقی، ابو داؤد  
 ابن ماجہ میں حضرت ابو قتادہ الحارثی کا نام نامی ملتا ہے مگر دیگر نو صحابہ کرام کا ذکر کہیں  
 بھی نہیں ہے۔ کہ معلوم کیا جائے کہ ان کی علی حیثیت کیا تھی کیا وہ بھی گاہے گاہے حاضر  
 دینے والے تھے کہ انہوں نے رفیعین دینی ملاحظہ کیا تھا۔ لہذا مستوح ہو کر کا علم نہیں تھا اور  
 انہوں نے تصدیق فرمادی۔ بہر حال وہ دس صحابہ بھی کیسے ہی ہوں، خلفائے راشدین، عشرہ  
 مبشرہ، عبداللہ بن مسعود اور ان کے اصحاب کے مرتبہ کو کسب پہنچ سکتے ہیں۔

اب اس حدیث کی سند ملاحظہ فرمائیں:

حدثنا اسود قال حدثنا عیسیٰ و ہذا حدیث احمد قال حدثنا عبد الحمید یعنی ابن جعفر  
 ابن جسر بن محمد بن عمرو بن عطاء قال سمعت ابا حمید الساعدی فی عشرة الخ  
 (ابوداؤد و جلد اول ص ۱۲۱)

• امام علاؤ الدین المارونی فرماتے ہیں:

”قلت عبد الحمید (ابن جعفر) مطعون فی حدیثہ“ (الجوہر النقی ص ۹۹)

یعنی میں کہتا ہوں کہ عبد الحمید ابن جعفر اپنی حدیث میں مطعون ہے، منکر ہے یعنی اسکی  
 بیان کردہ حدیث قابل قبول نہیں ہوتی۔ امام مارونی نے یہ بات اپنی طرف سے نہیں کہی  
 بلکہ اس فن کے امام یحییٰ بن سعید کے حوالہ سے ذکر کی ہے چنانچہ فرمایا کہ ”کذا قال یحییٰ بن سعید  
 و جو امام الناس فی ہذا الباب“ (الجوہر النقی ص ۹۹)

• دوسرے راوی محمد بن عمرو بن عطاء ہیں۔

ان کے بارے میں امام بخاری اور امام مارونی فرماتے ہیں کہ اس نے نہ تو حضرت

ابو حمید ساعدی سے سنا اور نہ ہی ابو قتادہ سے۔ (الجوہر النقی ص ۹۹ جلد دوم)  
 محدثین کرام محمد بن عمرو بن عطاء کی ملاقات حضرت ابو حمید ساعدی سے نہیں مانتے  
 لیکن وہ کہتا ہے کہ سمعت ابا حمید الساعدی یعنی میں نے ابو حمید ساعدی سے سنا، تو  
 یہ خلاف واقعہ ہوا۔ دیگر یہ کہ اس وجہ سے درمیان میں ایک بھول محال راوی چھوٹ گیا۔  
 • اس حدیث میں بھی حضور علیہ السلام کے متعلق رفیعین کی تصدیق ہوئی مگر یہ  
 نہ ثابت ہوا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم آخری عمر تک رفیعین کرتے رہے۔

بہر حال اس دلیل میں مندرجہ ذیل نقائص ہیں جن کی وجہ سے قابل قبول نہیں۔

۱۔ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ کے ساری زندگی رفیعین کا ثبوت موجود نہیں۔

۲۔ اس کا بیان کرنے والا عالم و فقیہ نہیں کہ اس کی حدیث کو صحابہ کبار کے عمل پر  
 ترجیح دی جائے۔

۳۔ یہ حدیث عام صحابہ کرام کے عمل کے بھی خلاف ہے۔

۴۔ اس حدیث کا ایک راوی بھول محال ہے۔

۵۔ اس میں ایک راوی ایسا جھوٹا ہے کہ اس کی ملاقات حضرت ابو حمید سے نہیں  
 ہوئی مگر پھر بھی کہتا ہے کہ سمعت یعنی میں نے سنا ہے۔

۶۔ اس حدیث کا ایک راوی عبد الحمید بن جعفر منکر الحدیث اور مطعون فی الحدیث ہے۔

## فصل سوم

اس فصل میں ہم مختصراً ان اقوال امت کا جائزہ لیتے ہیں جنہیں غیر مقلدین رفیعین کے  
 ثبوت میں پیش کرتے ہیں۔ اور بیاننگاہ دل کہتے ہیں کہ ہم تو علماء احناف کا حوالہ دیتے ہیں  
 تاکہ معلوم ہو جائے کہ احناف کی اسلئے شخصیات بھی رفیعین کی قابل ہیں۔

یہ ان حضرات کی اپنی ذاتی رائے ہے۔ اکثریت علمائے احناف کی رائے کو ان  
 کے مقابلہ میں ترک کرنا کہاں کا انصاف ہے۔



لیکن یہ امر بھی تب ہے جب کہ علمائے ایسا فرمایا ہو۔ علمائے غیر مقلدین نے اس مقام پر عجیب چال چلی ہے کہ علماء اہل سنت کی طرف وہ چیزیں منسوب کی ہیں جن کے وہ قائل ہی نہ تھے۔ چند امثال ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ امام محمد بن حسن الشیبانی علیہ الرحمۃ کے متعلق غیر مقلدین کی یہ نظر سازش، الامان و الحفیظ..... مشہور غیر مقلد عالم مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی اپنی کتاب مسلوۃ الرسول ص ۲۴ پر جلی حروف سے لکھتے ہیں: ”سرتاج احناف حضرت امام محمدؐ کا نعرہ حق رفیعین برحق“

اس کے بعد آگے چل کر فرماتے ہیں: ”آپ اپنی مشہور کتاب مؤطا امام محمد میں رفیعین کی صحیح حدیث لائے ہیں۔ دیکھا آپ نے حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ کے مایہ ناز شاگرد حضرت امام محمدؐ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث اپنی کتاب مؤطایں لا کر تسلیم کر لیا کہ رفیعین ان کے نزدیک سنت صحیح ثابت ہے۔ اب تو برا دران احناف کو بھی یہ سنت اپنا لینی چاہئے (مسلوۃ الرسول ص ۲۴)“

حقیقت کے چہرے سے نقاب اٹھانے سے قبل، غیر مقلدین حضرات سے ملتی ہوں کہ کیا کسی حدیث کا اپنی کتاب میں تحریر کر دینا اس بات کی دلیل ہے کہ مصنف کا مسلک وہ مذہب بھی ہے؟

اگر یہ بات درست ہے تو پھر ہم بھی کہہ سکتے ہیں کہ امام بیہقی شافعی، محدث ابو داؤد۔ مسلم اور صاحب مشکوٰۃ رحمہ اللہ یوں نہیں کرتے تھے کیوں کہ انہوں نے بھی عدم رفیعین کی اتحاد نقل فرمائی ہیں۔ کچھ تو ہوش و خرد سے کام لو۔

کتے افسوس کی بات ہے کہ آپ کو وہ حدیث منقولہ تو نظر آگئی، مگر امام محمد رحمہ کے یہ فرمودات نظر نہ آئے۔

۱۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

فإنما رفیعین فی الصلوٰۃ فانہ یرفع الیدین حد و الاما ۃ ین فی ابتداء الصلوٰۃ

مرة واحدة ثم لا یرفع فی شیء من الصلوٰۃ بعد ذلک و ہذا کلمہ قول ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ و فی ذلک آثار کثیرہ“

(مؤطا امام محمد ص ۹۱۰ طبع کراچی)

یعنی امام محمد رحمہ ارشاد فرماتے ہیں: بہر حال نمازیں رفیعین کرنا تو آدمی نماز کی ابتداء میں دونوں کانوں تک ہاتھ اٹھائے ایک ہی مرتبہ پھر کسی جگہ رفیعین نہ کرے نمازیں اس کے بعد، یہ تمام فرمان امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور اس میں کثرت سے آثار وار و ہوتے ہیں“

جناب حکیم صاحب! ارشاد فرمائیں وہ تو امام محمد کا نعرہ حق تھا یہ کیا ہے؟

۱۔ قال محمد بن زبیر نا محمد بن ابان بن صالح عن عاصم بن کلیب البجری عن ابی قال رأیت علی ابن طالب رفع یدیه فی تکبیر الاولی من الصلوٰۃ المکتوبۃ ولم یرفع فیہا سوی ذلک۔ (مؤطا امام محمد ص ۹۲)

یعنی حضرت عاصم بن کلیب اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے حضرت علی ابن ابی طالب کو دیکھا کہ انہوں نے فرض نماز میں تکبیر اولیٰ کے وقت رفیعین کیا پھر اس کے علاوہ کسی جگہ نہیں کیا“

اگر غیر مقلدین امام محمد رحمہ کو نعرہ حق بلند کرنا لامجاہد مانتے ہیں تو مندرجہ بالا عبارات بار بار پڑھیں اور رفیعین ترک کر دیں ورنہ امت مسلمہ میں افتراق و انتشار کا باعث تو نہیں۔ اس کے بعد امام محمد علیہ الرحمۃ نے کل چھ احادیث ذکر فرمائی ہیں جو رفیعین کے خلاف ہیں اور مسلک حنفی کے مطابق ہیں۔ لیکن افسوس مخالفین کو پہلی حدیث نظر آتی ہے پھر نظر یوں نہیں آتی؟ اور نہ ہی امام محمد رحمہ کا یہ فرمان کہ نماز کی ابتداء کے علاوہ کسی جگہ رفیعین نہیں کرنا“

۲: رفیعین کے متعلق چار سورتائیں۔

یہ ہے وہ عنوان جو حکیم مولوی محمد صادق صاحب سیالکوٹی غیر مقلد نے اپنی



کتاب صلوة الرسول کے حصہ ۲۳ پر تحریر فرمایا ہے "چنانچہ اس عنوان کے تحت ارشاد فرماتے ہیں، کہ علامہ محمد الدین فیروز آبادی مصنف قاموس "سفر السعادت" میں لکھتے ہیں،

و کثرت این معنی بہ تو اتر ماندہ است و چہار صد اثر و خبر دریں باب صحیح شدہ "

یعنی رفیعین کا کثرت روایات کی وجہ سے تو اتر کو پہنچا ہوا ہے اور اس سلسلہ میں چار سو صحیح آثار و اخبار وارد ہوئی ہیں "

جواب

غیر مقلدین نہ مانیں تو بڑے بڑے محدثین و علمائے ائمہ صحابہ کرام کے ارشادات نہ مانیں اور ماننے پر آمیں تو بلا تحقیق کسی کے قول کو بھی قبول کر لیتے ہیں۔ دنیا کے تمام غیر مقلدین کو چیلنج ہے کہ وہ چار سو صحیح آثار و اخبار جمع کر کے دکھائیں، تاکہ ہم بھی تو دیکھیں کہ کون سے وہ چار سو آثار میں جو رفیع بدین کے اثبات میں ہیں۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رح ارشاد فرماتے ہیں:

"مصنف اینجا سخن مبالغہ کرد و از حد در گذرانید"

(شرح سفر السعادت حصہ ۲۵ طبع سکھر)

یعنی مصنف نے اس جگہ انتہائی مبالغہ آمیزی کی ہے اور حد سے بالکل گزر گئے ہیں "

خوب! علامہ فیروز آبادی کا مبالغہ تو غیر مقلدین کو قبول ہے مگر وہ احادیث و آثار جو غلط احادیث پیش کرتے ہیں وہ گراں گزرتے ہیں۔

۳۳ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ الباقیہ میں ارشاد فرماتے ہیں:

"والذی یرفع حسب الی من لا یرفع فان احادیث الرفع اکثر و اثبت"

(حجۃ اللہ الباقیہ جلد دوم ص ۵)

حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا یہ قول پیش کر کے غیر مقلدین حضرات احناف کو رفیعین کرنے کی ترغیب دلاتے ہیں۔

۱۔ اس سلسلہ میں پہلی بات تو یہ ہے کہ غیر مقلدین حضرات بتائیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا یہی ایک فرمان تمہارے نزدیک قابل عمل ہے یا باقی تعلیمات بھی؟ اگر تم ان کی باقی باتوں کو حجت نہیں مانتے تو فقط اس فرمان کو کیسے حجت بنایا جاسکتا ہے؟ ۲۔ شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ رفیع بدین والی احادیث کثیر ہیں۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اتنی کثیر احادیث نے یہ کہیں بھی ثابت کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے تمام زندگی رفیعین کیا ہے؟

۳۔ اکابر و اہل علم صحابہ کرام نے رفیع بدین کیوں ترک کر دیا تھا؟

آپ اقوال ائمہ پیش کر رہے ہیں، ہم حنفی ضرور ہیں مگر حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کی تحقیق جو مندرجہ بالا سوالات کا جواب دینے سے قاصر ہے ہمارے لئے حجت کیسے بن سکتی ہے؟

۱۔ حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتبعوا السواد الأعظم ولما اندرست المذابب الحقۃ الا ہذہ الاربعۃ کان اتباعہا اتباعا للسواد الأعظم والخروج عنها خروجا عن السواد الأعظم۔ (عقد المجید حصہ ۳ طبع ترکیہ)

غیر مقلدین خط کشیدہ عبارت کو بار بار پڑھیں اور اندازہ کریں کہ کسی ایک تعقید کریں اور بقول شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ سواد الأعظم سے خارج ہو جاؤ گے۔

شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ فیوض الحرمین میں تحریر فرماتے ہیں:-

"مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ مذہب حنفی ایک بہترین طریقہ ہے اور وہ بہت موافق ہے اس طریقہ منونہ کے جو کہ مدون کیا گیا بخاری اور اس کے

اصوب کے زمانہ میں " (فیوض الحرمین ص ۱۳۷)



میں حضرت سیدنا غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور رفیقین  
مولوی حکیم محمد صادق سیالکوٹی نے صلوة الرسول کے ص ۲۳۵ پر غنیۃ الطالبین  
کے حوالہ سے حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ کا یہ فرمان نقل کیا ہے۔  
”رفع الیدین عند الافتتاح والرمکوع والرفق منہ“

یعنی نماز شروع کرتے وقت اور رکوع میں جلتے وقت اور رکوع سے اٹھتے  
وقت رفیقین کرنا چاہیے۔

حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ کے اس فرمان کو غیر مقلدین حضرات بہت زیادہ  
پیش کرتے رہتے ہیں اور اہل حق کے عوام کو کہتے ہیں کہ وہ غوث پاک جن کو تم پیران  
کہتے ہو وہ بھی رفیقین کرتے تھے۔ لہذا عوام بیچارے لاجواب ہو کر رہ جاتے ہیں۔  
جواب: حضور غوث پاک رضی اللہ عنہ چونکہ فقہ میں حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ  
عہ عنہ کے مقلد تھے اور ان کی تحقیقات پر اعتماد کرتے تھے لہذا حنبلی مسلک کے مطابق رفیقین  
کرتے تھے۔

اگر تمہارے نزدیک حضور غوث پاک کے اس فرمان کی اس قدر اہمیت ہے  
یہ فرمان ان کا امام احمد بن حنبل کی پیروی کی نشان دہی کرتا ہے کم از کم تم بھی ان کی طرز  
تقلید کو درست کر لو۔ یا صرف میٹھی میٹھی پپ پپ کر ڈی کر ڈی عقوق، ٹھو، والی بات ہے  
کیا آپ حضرت پیران پیر کا صرف مندرجہ بالا فرمان ہی مانتے ہو یا مندرجہ ذیل  
فرمودات پر بھی عمل پیرا ہو۔

- ہم ایمان رکھتے ہیں کہ مردہ اپنے زیارت کر نیوالے کو پہنچاتا ہے۔ (غنیۃ الطالبین)
- تراویح کی بیس رکعتیں ہیں۔ (ایضاً ص ۵۴)
- یا رسول اللہ! میں اللہ تعالیٰ کی طرف آپ کے وسیلہ سے متوجہ ہوتا ہوں تاکہ

میں نواب صدیق من غیر مقلد نے بھی شیخ عبدالقادر رضی اللہ عنہ لکھا ہے: ”و تراجم علماء“

وہ مسیح گناہ بخش دے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۳۲)  
۲۔ ہم نے صحاح ستہ کی احادیث پیش کی ہیں جن سے روزِ روشن کی طرح عیاں کہ حضور  
علیہ الصلوٰۃ والسلام نے رفیقین کا عمل ترک کر دیا تھا۔ خلفائے راشدین و عشرہ مبشرہ  
صحابہ کرام اور دیگر اہل علم صحابہ کرام اور تابعین بھی ترک رفیقین کے قائل تھے۔ پس ان  
کے مقابلہ میں شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کے قول کو ترجیح نہ دی جائے گی۔

۳۔ سیدنا غوث الاعظم رحمہ سے عقیدت و اُلفت ہمارے ایمان کا جزو ہے  
مگر یہ تعلق سلسلہ روحانیت میں ہے۔ جس سے تم لوگ سراسر محروم ہو۔ رہا اعمال  
فقیہی میں اعتماد تو وہ ہمارا امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت تابعی اور آپ کے اصحاب  
کی تحقیقات پر ہے۔ لہذا محی الدین حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ کا یہ فرمان فقیہی اعمال  
میں لائق ترجیح ہرگز نہیں ہو سکتا۔

۴۔ سیدنا عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ کے کثیر تعداد میں حنفی شاگرد اور مریدین تھے۔  
کیا کوئی ایک قول پیش کر سکتے ہو جس میں انہوں نے انہیں رفیقین نہ کرنے پر باز پرس کی  
ہو؟ اگر ہے تو پیش کرو۔ مگر نہیں ہے تو آپ کوئی ہوتے ہیں ان کے فرمودات سے استدلال  
پکڑنے والے۔

۵۔ سیدنا عبدالقادر جیلانی رحمہ فرماتے ہیں: نفع اٹھانے والا وہ ہے جس نے نماز فرض سے  
قارغ ہو کر دُعا کے لیے ہاتھ اٹھائے اللہ تعالیٰ کی طرف اور نقصان اٹھانے والا وہ ہے  
جو دُعا کے بغیر مسجد سے نکل گیا۔ (غنیۃ الطالبین ص ۹۵)

•۔ گردن کا مسح سنتوں میں سے ہے۔ (ایضاً ص ۵۴)

اور غیر مقلدین اسے بدعت قرار دیتے ہیں۔

•۔ گیارہ مرتبہ قل شریف اور کچھ قرآن شریف پڑھ کر اس کا ثواب ماحصب قبر

کو بھیجے۔ (غنیۃ الطالبین)

محمد بنی کے نزدیک قرآن کا ثواب مردہ کو نہیں پہنچتا۔ اخبار اہل حدیث ۶ جولائی ۱۹۸۸ء  
۲۔ ہر مرید الہی کے لیے شیخ (پیر) ہونا لازمی ہے۔ (غنیۃ الطالبین ص ۹۶)



۱۔ سب دیگر علمائے احناف جو رفیعین کے مؤید ہیں۔

اگر کسی عالم دین کی تحقیق رفیعین کی طرف گئی ہے تو وہ اُس کی اپنی منفرد اور ذاتی رائے ہے۔ اور یہ وہ علماء ہیں جن کا شمار طبقات مجتہدین میں نہیں ہوتا اس لئے امام ابوحنیفہؒ اور امام محمدؒ کی تحقیق کے مقابلہ میں اُن کا قول ہرگز قابل قبول نہ ہوگا۔ لے

لے صاحب درختار اور صاحب ذخیرہ کا یہ کہنا: "رفیعین سے نماز میں کچھ فساد نہیں پڑتا" بالکل صحیح ہے۔ جناب حکیم مولوی محمد صادق سیالکوٹی غیر مقلدین نے یہ اقوال نقل کر کے عوام الناس کو عجیب دھوکا دیا ہے۔ (الامان الحفیظ)۔

مسئلہ ترک رفیعین سے ان اقوال کا کوئی تعلق نہیں ہے بلکہ اس کا پس منظر یہ ہے، کہ مکحول نسفی نے ایک روایت امام ابوحنیفہؒ کی طرف منسوب کی ہے کہ رفیعین فعل کثیر ہے اس لیے رفیعین کرنے سے نماز نہ ہوگی۔ مکحول کی اس روایت کا رد کرتے ہوئے علمائے احناف نے لکھا ہے کہ مکحول کی یہ روایت امام ابوحنیفہؒ کی ظاہر روایت کے خلاف ہے اس لیے قابل قبول نہیں۔ اور یہ فعل کثیر نہیں اور رفیعین کرنے سے نماز ہو جائے گی۔ (خلاصہ) (الفوائد البہیہ از مولوی عبدالحی لکھنوی ص ۱۳۰ حصہ ۲۱۶)۔  
مولانا عبدالحی لکھنوی مرحوم کا جس کو حکیم مولوی محمد صادق سیالکوٹی نے اپنی کتاب صلوٰۃ الرسول کے ص ۲۳ پر نقل کیا ہے کا جواب یہ ہے کہ مولانا کا شمار چودھویں صدی کے علمائے احناف میں ہوتا ہے۔ یہ ان کی اپنی ذاتی اور منفرد رائے ہے اور نہ ہی وہ مجتہد ہیں۔ اس لئے امام ابوحنیفہؒ امام محمدؒ علامہ بدرالدین عینیؒ اور صاحب ہدایہ وغیرہ کے مقابلہ میں ان کی رائے ہرگز قابل قبول نہ ہوگی، فیصلے کثرت پر ہوتے ہیں نہ کہ قلت پر۔

سوال: (حضرت عمر بن عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ کا رفیعین فرمانا)

علمائے غنیۃ مدین ایک دلیل یہ بھی پیش کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ فرماتے تھے کہ ہمیں یحییٰ میں مدینہ طیبہ میں رفیعین کی تعلیم دی جاتی تھی۔

جواب: حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا یہ ارشاد مبارک ہمارے لیے مقرر نہیں ہے۔ آپ لوگ خواہ مخواہ اسکو ہمارے خلاف دلیل کے طور پر پیش کرتے ہیں۔

ذرا غور تو فرمائیے کہ ہم المہنت و جماعت کا موقف کیا ہے دفع بدین کے مسئلہ میں کہ حضور علیہ السلام نے ایک عرصہ تک رفیعین فرمایا، پھر ترک فرمادیا۔ لیکن جن صحابہ کرام نے رفیعین کرتے دیکھا تھا ہر دہائی نہیں کہ وہ ہر وقت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ رہے ہوں جس کی وجہ سے انہیں منسوختیت کا بھی علم ہوتا۔ چنانچہ جنہوں نے رفیعین کرتے ملاحظہ فرمایا تھا اور انہیں پھر ترک کا علم نہ ہو سکا تو وہ دوسروں کو بھی رفیعین کی تعلیم دیتے رہے۔ چنانچہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کو یحییٰ میں ایسے ہی لوگ ملیں ہوں گے جو رفیعین کرتے تھے۔

۲۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہمارا یہ دعویٰ ہی نہیں ہے کہ سب صحابہ کرام و تابعین رفیعین نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ خلفائے راشدین، عشرہ مبشرہ اور اہل علم صحابہ کرام اور ایسے افراد جنہیں اکثر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قرب حاصل رہتا تھا وہ ترک رفیعین کے قابل تھے۔ جیسا کہ ہم نے باب اول میں ثابت کیا ہے۔  
۳۔ تیسری عرض یہ ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ نے بہ ارشاد اُس وقت فرمایا تھا کہ جب قرآن و حدیث میں مسلمانوں کے امیر اور امام کبیر حضرت سیدنا عبداللہ بن عباسؓ علیہ بن تینوں کو رفیعین پر ڈٹ جاتے پر مارا بیٹھا تھا۔

آپ لوگ کیسے علم و تحقیق کے دعویدار ہیں کہ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کا یہ فرمان تو تمہارے نزدیک لائق التفات بن گیا لیکن اسنے بڑے عالم حدیث و قرآن کے امام اور امام کبیر حضرت عبداللہ بن عامر کا رفیعین کے ترک پر اُن کا اعتماد و اصرار نظر نہ آیا۔



مندرجہ بالا حقائق سے ثابت ہو رہا ہے۔ کہ جلیل القدر اہل علم و تقویٰ حضرات رفیعین نہیں کرتے تھے اور اگر ان کے سامنے کوئی اس منسوخ سنت کو سنت باقیہ قرار دیتا اور ان کے سامنے اس پر ڈٹ جاتا تو وہ مارا اور پٹیا بھی کرتے تھے۔

یہ چوتھی بات اس سے یہ ثابت ہو رہی ہے کہ اُس زمانے میں بھی رفیعین نہ کھنے والے مسلمانوں کی کثرت تھی کہ اگر فقط عبداللہ بن عامر اور چند لوگ رفیعین نہ کہ نیولے ہوتے اور باقی کر نیولے ہوتے تو ظاہر ہے کہ اقلیت کے حامل لوگ اکثریت والوں کو کیسے مار سکتے تھے۔

توجہ شروع سے ہی رفیعین کی منسوختی کے قائلین کی اکثریت رہی ہے تو الحمد للہ! آج ہم اُس زمانے کی اکثریت کے ساتھ ہیں اور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان عالیہ ہے "اتبعوا السواد الاعظم" بڑے گروہ کی پیروی کرو۔

بہر حال یہ دلیل ہمارے لیے کوئی دقت نہیں رکھتی بلکہ اس نتیجے پر منتج ہوتی ہے کہ رفیعین نہیں کرنا چاہیے۔

سوال : فرشتے بھی رفیعین کرتے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کہتے ہیں کہ جب سورۃ کوثر نازل ہوئی تو آپ نے جبریل علیہ السلام سے دریافت کیا کہ وائیکر سے کیا مراد ہے۔ تو انہوں نے کہا اللہ تعالیٰ تمہیں حکم دیتا ہے کہ جب تم نماز شروع کرو تو رفیعین کرو اور جب رکوع کرے تو بھی اور جب رکوع سے اٹھے تو بھی یہی مہمان نماز ہے اور ساتوں آسمانوں کے فرشتوں کی بھی یہی نماز ہے۔

جواب : یہ حدیث بھی موضوع اور مشکوٹ ہے۔ امام ابن کثیر فرماتے ہیں کہ یہ بہت ہی منکر روایت ہے۔ اور آپ فرماتے ہیں کہ قربانی کے علاوہ اس آیت کی تفسیر میں تمام اقوال غریب اور مردود ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر مترجم ص ۵) سوال : امام بیہقی نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے کہ آپ رفیعین عند الركوع کیا کرتے تھے۔

جواب : اس حدیث کی سند میں کئی خرابیاں ہیں۔

۱۔ اس کا ایک راوی محمد بن اسماعیل سلمیٰ منکرم فیہ ہے۔

۲۔ محمد بن فضل بھی متغیر الحافظ تھا۔ محمد بن اسماعیل سلمیٰ کو حضرت ابن ابی حاتم ضعیف قرار دیتے ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۲) امام دارقطنی فرماتے ہیں کہ ابن ابی حاتم کہتے ہیں کہ اس میں متغیرین نے کلام کیا ہے۔ اور محمد بن فضل اسدوسی کو اگرچہ اکثر محدثین نے ثقہ کہا ہے لیکن آخر عمر میں متغیر الحافظ ہو گیا تھا۔

۳۔ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

ثقة ثبت ہے مگر آخر عمر میں اس کا حافظہ متغیر ہو گیا تھا۔ (تقریب التہذیب)

۴۔ ابو حاتم کہتے ہیں کہ آخر عمر میں اس کا حافظہ خراب ہو گیا اور ان کی عقل جاتی

رہی تھی۔ (تذکرۃ الحفاظ)

۵۔ امام ابن حبان فرماتے ہیں کہ اس کا حافظہ اتنا متغیر ہو گیا تھا کہ جو حدیث بیان کرتا تو اس کو خود علم نہ ہوتا کہ وہ کیا کہہ رہا ہے اس وجہ سے اُس کی حدیث میں منکر باتیں آگئیں پس اس کی حدیث سے گریز کرنا ضروری ہے۔ ایسی حدیث جو اس سے متاخرین نے روایت کی ہو اور جب اس چیز کا علم نہ ہو سکے تو اس کی تمام احادیث مردوک قرار دی جائیں گی۔ اور اس کی کسی ایک حدیث سے بھی احتجاج نہیں کیا جائے گا۔

اعتراض : حضرت علامہ سیکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں :

یہ ایک ایسی سنت ہے جس کو خلفائے راشدین ابوبکر، عمر، عثمان، علی رضی اللہ عنہم بھی کیا کرتے تھے۔

جواب : ان چاروں حضرات سے کسی ایک سے بھی صحیح سند کے ساتھ رفیعین ثابت نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس ان حضرات سے ترک رفیعین ضرور ثابت ہے باب اول ملاحظہ ہو۔ اور راوی نے جس دور میں رفیعین کیا جا رہا تھا خلفاء راشدین کی اُس زمانہ کی حالت کو بیان کیا ہے۔ (کشف الزین، نور الفریقین) تلخیص



# مناظرہ

ما بین

امام ابو حنیفہؒ — امام اوزاعیؒ

بمقام — دار الخناطین مکہ مکرمہ

موضوع — رفع یدین

• امام ابو محمد عبد اللہ بن محمد بن یعقوب بن حارث نے اس واقعہ کی درج ذیل سند تحریر کی ہے۔

حدثنا محمد بن ابراہیم بن زیاد الرازی حدثنا سليمان بن الأشاذ كوفي قال

سمعت سفیان بن عیینة أجمع ابو حنیفہ والاوزاعی بمکہ

• امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں :

قال بن عیینة انه أجمع الامام ابو حنیفہ مع الاوزاعی بمکہ فی دار الخناطین فقال الاوزاعی ما بالکم لا ترفعون ایدیکم عند رکوع والرفع منه فقال لاجل انه لم یصح عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی شیئ فقال لا وزاعی کیف لم یصح وقد حدثنی الزہری عن سالم عن ابیہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یرفع یدیه اذا فتح الصلوۃ وعند الركوع وعند الرفع منه فقال ابو حنیفہ ثنا حماد عن ابراہیم عن علقمہ والاسود عن عبد اللہ بن مسعود ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یرفع یدیه الا عند افتتاح الصلوۃ ثم لا یعود شیئ من ذلك فقال لا وزاعی اشد عن الزہری عن سالم عن ابیہ وثقول حدثنی حماد عن ابراہیم فقال ابو حنیفہ کان حماد افقہ من الزہری وكان ابراہیم الفقیہ من سالم وعلقمہ لیس برولی ابن عمر فی الفقه وان کانت لابن عمر صحیۃ ولہ فضل صحیۃ فالاسود لہ فضل

کثیر وعبد اللہ عبد اللہ

• فتح القدر شرح ہدایہ از امام ابن ہمام فی

• مرقات شرح مشکوٰۃ از ملا علی قاری

• عنایہ شرح وقایہ از علامہ اکمل الدین

• عقود الجواهر المنیفہ از سید تقی زبیدی

• شرح سفر السعادت از شیخ عبد الحق محمد دہلوی

• انصاف از امام الہند شاہ ولی اللہ

ترجمہ : سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ اور امام اوزاعی مکہ کے دار الخناطین میں جمع ہوتے گفتگو کے دوران امام اوزاعی نے امام ابو حنیفہ سے دریافت کیا آپ رکوع میں جاتے وقت اور اس سے اٹھتے وقت رفیعین کیوں نہیں کرتے۔ امام ابو حنیفہ نے فرمایا اسلئے کہ رفیعین رکوع میں جاتے وقت اور اٹھتے وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں ہے۔ امام اوزاعی نے فرمایا یہ کیونکر ہو سکتا ہے مجھے زہری نے بتایا انہوں نے سالم سے اور سالم نے اپنے باپ سے سنا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع کرنے وقت رکوع کو جاتے اور اٹھتے وقت رفیعین کرتے تھے۔ امام ابو حنیفہ نے جواب دیا مجھے حماد نے بتایا انہوں نے ابراہیم سے سنا ابراہیم نے علقمہ اور اسود سے سنا اور انہوں نے عبد اللہ بن مسعود سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم صرف نماز شروع کرتے وقت رفیعین کرتے تھے اور پھر اسے نہیں دہراتے تھے۔ امام اوزاعی نے پھر جواب میں کہا میں آپکو زہری، سالم اور ان کے والد ابن عمر کی روایت سناتا ہوں اور آپ مجھے حماد اور ابراہیم کی روایت سناتے ہیں امام ابو حنیفہ جواباً بولے حماد زہری سے زیادہ فقیہ تھے۔ ابراہیم سالم سے بڑھ کر عالم



تھے اور اگر صحابی ہونے کا پاس نہ ہوتا تو میں یہ کہتا کہ علقمہ عبداللہ بن عمر سے زیادہ عالم فقہ تھے اور عبداللہ تو آخر عبداللہ ہیں اس پر امام اوزاعی خاموش ہو گئے۔

## ناقلیں منظرہ کا مختصر تذکرہ

ابن ہمام: محمد بن عبدالواحد بن عبدالحمد سکندری سیواسی المعروف بہ ابن ہمام، کمال الدین لقب تھا۔ مشہور میں پیدا ہوئے اور ہوش بھالے ہی اپنے والد اور شہر کے علماء اور فضلاء سے علم پڑھنا شروع کیا۔ چنانچہ فقہ و اصول سراج الدین الشہیر بہ قاضی الہدایہ اور بھاطی سے پڑھی۔ قاہرہ میں قاضی محب الدین سے استفادہ کیا۔ عربیت کو جمال حمیدی سے اخذ کیا۔ محد کو ابی زرہ عراقی اور جمال منبلی اور شمس شامی سے سنا۔ اور مزاعی و ابن نمیرہ سے اجازت حاصل کی۔ یہاں تک کہ اپنے قرآن پر تمام علوم میں غالب آئے۔ آپ امام محقق، علامہ، مدقق، نظار، فردی، اصولی، محدث، مفسر، حافظ، نحوی، کلامی، منطقی، جدلی، فارس میدان بحث تھے۔ ہدایہ کی شرح فتح القدیر نامی ایسی محققانہ لکھی جس کی نظیر آج تک نہیں ملتی۔ اس کتاب کو آپ نے ”کتاب و کالت“ تک تصنیف کیا تھا کہ اجل کا پیغام آ گیا۔ بقیہ شرح کو قاضی زادہ مفتی ردی م ۹۸۵ھ نے مکمل کیا۔ اس کے علاوہ کتاب تحریر، کتاب مسائرہ اور زاد الفقہ تصنیف کی۔

علامہ سیوطی علیہ الرحمۃ نے حسن المعانی میں شیخ ابی العباس احمد بن محمد مری مونی م ۸۵۱ھ کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ شیخ کمال الدین ابن ہمام اکثر آپ کے پاس آیا کرتے تھے۔ ایک دن آپ کی تصنیف ”کتاب تحریر“ کو مطالعہ کر کے فرمایا کتاب تو بیخ ہے لیکن لوگ اس سے کم منتفع ہوں گے۔ پس ایسا ہی ہوا۔

قاہرہ میں جمعہ کے روز، رمضان المبارک ۸۵۱ھ میں وفات پائی۔

ملا علی قاری علیہ الرحمۃ: علی بن سلطان محمد ہروی المعروف بہ قاری، نور الدین لقب تھا۔ اپنے زمانہ کے وحید العصر، فرید الدہر، محقق، مدقق، منصف مزاج، محدث، فقیہ، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ اور متفلسف سنت نبویہ جمہیل علام اور مشاہیر اولی الحفظ والاہتمام میں سے تھے۔ ہرات (افغانستان) میں پیدا ہوئے اور مکہ مکرمہ میں اگر خاتمہ المحققین احمد بن حجر عسقلانی، ابی الحسن بکری اور عبداللہ سندھی اور قطب الدین بکری سے علم پڑھا، اور مشہور زمانہ ہو کر سن ہزار کے سرے پر درجہ مجددیت کو پہنچے۔ تصانیف آپ کی حسب ذیل ہیں۔

تفسیر قرآن حکیم: مرقاة شرح مشکوٰۃ، نور انقاری شرح صحیح بخاری، شرح صحیح مسلم، حاشیہ تفسیر جلالین مسمیٰ بجمالین، شرح شفاء، جمع الوسائل، شرح جامع صغیر، حرز الیمین، شرح اربعین قوی، شرح التورہ، شرح الشرح علی النجۃ الفکر، شرح فقہ اکبر، شرح شاطبیہ، شرح خلائیات البخاری، شرح موطا امام محمد، سند الانام شرح مسند، شرح مناسک الحج، ائمان الحنفیہ، نذیرۃ الخاطر الفاتر فی مناقب شیخ عبدالقادر، تزیین العبادۃ تحسین الاشارہ، التذہیب، المحظ الاوفر فی الحج الاکبر، رسالہ فی العمامہ، رسالہ فی حب الہرۃ من الایمان، رسالہ فی العصائد، رسالہ فی اربعین حدیث فی نکاح، فرائد القلائد فی تخریج احادیث شرح العقائد، المصنوع، کشف الخضر، منوۃ المعانی، معدن العدنی فی فضائل اویس القرنی، رسالہ فی حکم سلب الشیخین وغیرہما من الصحابہ، رسالہ سم القوارص فی ذم الرد فتن، فتح باب النایۃ فی شرح نقایہ، الایہتدایہ، احادیث القدسیہ، اعراب القاری، تذکرۃ الموضوعات، حاشیہ مواہب لدنیہ، حاشیہ بدو الامالی، الناموس فی تلخیص القاموس، رسالہ فی صلوات الجنائزہ فی المسجد، رسالہ مشرب الوردی فی مذہب المہدی، ہیجۃ الانسان، شرح عین العلم، رسالہ فی والد المصطفیٰ، حزب الاعظم، تبعید العلماء عن تقریب الامر، رسالہ فی قراءۃ بسملة، رسالہ فی ترکیب لا الہ الا اللہ وغیرہ۔

وفات آپ کی مکہ مکرمہ میں ماہ شوال ۸۵۱ھ میں ہوئی۔



علامہ الدین الاسود، پہلے اپنے ملک کے علماء سے علم پڑھنا شروع کیا۔ پھر بلادِ عجم میں کوچ کیا اور وہاں کے علماء و فضلاء سے علم حاصل کیا، یہاں تک کہ رتبہ فضل و کمالی کو پہنچے۔ بعد ازاں روم میں عہد سلطان اور خان بن عثمان غازی میں آئے اس نے آپ کو مدرس مقرر کر دیا جہاں آپ نے علم کو پھیلایا اور فقہ کی تدریس اور علماء و ائمہ سے مناظرے کیے۔ اثناء تدریس مدرسہ ازبیک میں آپ نے حل مشکلات و قایہ میں شرح عافہ کا فہ غنایہ کے نام سے تصنیف کی۔

صاحب کشف الغنوں کہتے ہیں کہ آپ کا نام علی بن عمر تھا اور آپ نے ایک بڑی شرح کتاب معنی کی بھی تصنیف کی ہے جس کی تصنیف سے ۷۷۷ھ میں فارغ ہوئے اور ۷۸۷ھ میں وفات پائی۔

### سید مرتضیٰ حبیبی علیہ الرحمہ

محمد بن محمد بن سید عبدالرزاق المشہور بہ سید مرتضیٰ حبیبی قادری فریدی حنفی، محلی الدین لقب، اور ابو الفیض کنیت تھی۔ محدث ثقہ، فقیہ فاضل، امام لغت، ادیب اریب، محقق مدق، جامع علوم عقلیہ و نقلیہ تھے۔ ۱۱۵۷ھ میں قصبہ بگرام (انڈیا) میں پیدا ہوئے ۱۲۱۸ھ میں وطن سے نکل کر حرمین شریفین کو تشریف لے گئے اور بعد جرج و زیارت مرقد انور کے تکمیل علوم خصوصاً علم حدیث میں کرمیت باندھی اور زبید و مصر و حجاز وغیرہ کے تقریباً ۱۰۰ مشائخ و علماء سے کسب کمالات کیا اور متعدد مشائخ مثل شیخ احمد طوی، عبدالحق زبیدی، ابو العباس احمد بن علی بنی و مشقی حنفی، جمال محمد بن احمد حبشی، ابو عبد اللہ محمد بن احمد غسریانی، عبد الغنی بن محمد بحرانی، محمد بن ابراہیم حبیبی طرابلسی، عبدالقادر بن احمد شکادی و عمر بن عبداللہ ابن عمر قاضی، عیسیٰ بن زریق، سید عبدالقادر بن احمد حبشی وغیرہم سے حدیث و فقہ وغیرہ علوم کی سندیں و اجازتیں حاصل کیں۔ چونکہ آپ بعد تحصیل علوم مدت تک شہر زبید میں مقیم

رہے اس لیے زبیدی کے نام سے آپ نے شہرت پکڑ لی یہاں تک کہ کوئی آپ کو ہندی خیال نہ کرتا تھا۔ پھر آپ زبید کو چھوڑ کر مصر میں تشریف لے گئے اور وہاں ہنگامہ تعلیم و تدریس برپا کیا۔ غرض کثرت علم و تلامذہ اور نشر علوم و تصنیفات کتب وغیرہ باعث سے آپ تیسویں صدی کے مجددین امت محمدیہ میں سے تھے۔

تصانیف آپ نے اس کثرت سے کیں کہ اس کا شمار مشکل ہے۔ کہتے ہیں کہ جب آپ کی حد سے زیادہ شہرت ہوئی اور خواص و عوام میں بڑا قدر و مرتبہ ہوا اور اقطار و اکنات سے کثرت کے ساتھ لوگوں نے رجوع کیا تو آپ نے اپنی حویلی سے باہر نکلنا کم کر دیا، اور دوستوں سے پوشیدگی اختیار کر کے مختلف ہو گئے یہاں تک کہ ماہ شعبان ۱۲۰۵ھ میں طاعون سے شہادت پائی۔ "مخزن المصابی" آپ کی تاریخ وفات ہے۔

### شیخ عبدالحق محمد دہلوی علیہ الرحمہ

آپ ۹۵۸ھ میں دہلی میں پیدا ہوئے۔ اپنے زمانہ کے فقیہ محقق، محدث، مدق، مؤرخ، اعیان، بقیۃ السلف، حجة الخلف، فخر ہندوستان، جامع علوم ظاہر و باطنی تھے۔ آپ ہی میں جنہوں نے پہلے حدیث کا علم عرب سے لا کر اس سے ہندوستان کو منور کیا اور اپنی تصنیفات سے علم حدیث کو ہند کے ہر ایک خط و قطعہ میں پھیلایا۔

اثر الحکام تاریخ بگرام میں لکھا ہے آپ نے مبادی شعور سے طاعت حق اور طلب علم میں کرمیت باندھ کر قریب بلوغت کے اکثر علوم دینیہ کی تحصیل کی اور بائیس سال کی عمر میں فضیلت و کمالیت سے فارغ ہو کر اور قرآن شریف کو یاد کر کے مسند اخادت پر اجلاس فرمایا۔ پھر حرمین شریفین تشریف لے گئے اور مدت تک وہاں قیام کر کے وہاں کے اولیاء کبار اور اقطاب زماں خصوصاً شیخ عبدالوہاب متقی سے صحبت اختیار کر کے فن حدیث کی تکمیل کی پھر وطن مالوت میں مراجعت کی۔ اور نشر علوم خصوصاً علم حدیث میں ایسی طرز سے جو ولایت عجم میں کسی کو علمائے متقدمین و متاخرین سے حاصل



نہ ہوا تھا ممتاز و مستثنیٰ ہوئے۔ آپ کی مشہور تصانیف درج ذیل ہیں۔

۱۰ المعات شرح مشکوٰۃ (عربی) ۱۱ اشعة المعات شرح مشکوٰۃ (فارسی)

۱۲ شرح سفر السعادت ۱۳ شرح فتوح الغیب

۱۴ مدارج النبوة ۱۵ شرح اسماء الرجال بخاری

۱۶ اخبار الاخیار ۱۷ جذب القلوب الی دیار المحبوب

۱۸ زبدة الآثار ۱۹ جوامع البرکات

۲۰ مرجع البعثنین ۲۱ زاد المتقین

۲۲ فتح المنان فی مناقب النعمان ۲۳ تاریخ

۲۴ رسالہ ماثبت بالسنہ ۲۵ حلیہ، حلیہ سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم

۲۶ تکمیل الایمان ۲۷ چہل رسالہ وغیرہ

کتب فقہ حنفیہ پر اطلاع و عبور آپ کو یہاں تک ہے کہ بیان نہیں ہو سکتا۔ تصنیفات آپ کی شہرستان میں مقبول خاص و عام اور شہرت تمام کہتی ہیں اور تمام مفید و محققانہ ہیں۔

آپ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نعت میں ایک قصیدہ ساٹھ ابیات کا کہا ہے اور مدینہ منورہ میں پہنچ کر آنحضرت کے حضور میں اسکو پڑھا جس کی اول بیت یہ ہے۔

۱۔ بیالے دل دے از سہتی خود ترک دعویٰ کن

میفکن چشم بر صورت نظیر در عین معنی کن

وفات آپ کی سنہ ۷۲۷ میں ہوئی۔

امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

شاہ ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم بن وجیہ الدین شہید بن مخم بن منصور دہلوی : قطب الدین لقب تھا۔ آپ کا نسب تیس واسطوں سے حضرت عمر فاروق خلیفہ ثانی

مک پہنچا ہے۔ آپ افضل علمائے متاخرین اور سید المفسرین اور سند المحدثین تھے۔ ولادت آپ کی سہ ماہ شوال ۱۱۱۲ھ میں ہوئی۔ پانچویں سال میں مکتب میں بیٹھے۔ پندرہویں سال میں جملہ علوم متداولہ اور فنون متعارفہ سے فراغت پائی۔

۱۱۲۳ھ میں حرمین شریفین کی زیارت کو تشریف لے گئے اور وہاں ایک سال قیام فرما کر شیخ ابوطاہر مدنی وغیرہ مشائخ سے حدیث کی روایت کی اور وہاں کے علماء و فضلاء کی صحبت سے مستفیض ہوئے۔ شیخ ابوطاہر مدنی سے جو عبادی جمیع فرق صوفیہ تھے خرقة جامعہ پہن کر اور دوسرا حج ادا کر کے ۱۱۲۵ھ میں وارد دہلی ہوئے۔

آپ کی مندرجہ ذیل تصانیف ہیں جو تمام نافع و مفید ہیں۔

۱۰ حجة الله البالغة ۱۱ ازالة الخفاء عن فلاة الخلفاء

۱۲ مصفى شرح مؤطا (فارسی) ۱۳ مسؤی شرح مؤطا (عربی)

۱۴ فیوض الحرمین ۱۵ در الثمین

۱۶ انتباه ۱۷ انسان العین فی مشائخ الحرمین

۱۸ فوز الجیر ۱۹ عقد الجید

۲۰ قول الجلیل ۲۱ خیر الکثیر

۲۲ جمعات ۲۳ الطاف القدس

۲۴ انصاف ۲۵ سرور المحزون

۲۶ لمعات ۲۷ سطعات

۲۸ فتح الرحمن ترجمہ فارسی قرآن ۲۹ انفاس الدارین

۳۰ شفا القلوب ۳۱ فتح الحبیر

۳۲ قرۃ العینین ۳۳ بدور البازغہ

۳۴ زہرا دین ۳۵ رسائل تفسیحات

۳۶ وفات آپ کی سنہ ۱۱۶۶ھ میں ہوئی۔ ۳۷ القول الجلی



## راویان مناظرہ کا مختصر تذکرہ

### استاذ حارثی علیہ الرحمۃ

عبداللہ بن محمد بن یعقوب بن حارث المعروف بہ استاذ، اپنے زمانے کے امام فاضل، محدث کثیر الحدیث، فقیہ بے نظیر، مرجع فقہائے حنفیہ تھے۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے آپ کو اصحاب دجہ میں سے جن کا درجہ مجتہد منتجب اور مجتہد مذہب کے درمیان میں بے شمار کیا ہے۔ ۲۵۸ھ میں پیدا ہوئے اور شہر ہون میں جو بخارا سے نصف فاصلہ کے فاصلہ پر ہے رہتے تھے۔ خراسان و عراق اور حجاز میں سفر کر کے وہاں کے علماء و فضلاء سے استفادہ کیا۔ چنانچہ فقہ قرآنی عبداللہ بن ابی حفص کبیر وغیرہ سے حاصل کی اور حدیث کو محمد بن فضل طبری، فضل بن محمد، حمی بن فضل طبری اور محمد بن یزید کلاباذی اور عبداللہ ابن واصل، سہل بن متوکل، علی بن حسین بن جنید رازی اور حافظ موسیٰ بن یارون وغیرہ سے سنا اور روایت کیا۔ آپ نے کتاب کشف الآثار الشریفہ فی مناقب ابی حنیفہ اور مسند ابی حنیفہ تالیف کی۔ ۳۲۹ھ میں وفات پائی۔ علامہ ذہبی رحمہ اللہ لکھتے ہیں :-

”عالم ماوراء النہر و محدث الامام العلامة ابو محمد عبداللہ بن یعقوب بن حارث الحارثی البخاری الملقب بالاستاذ جامع مسند ابی حنیفہ“

(تذکرۃ الحفاظ ص ۸۵۵)

### شاذکونی

کوفہ کے مشہور علماء میں سے ہیں۔ عمر و الناقہ کہتے ہیں کہ جب سلیمان الشاذکونی بغداد میں آئے تو مجھے احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ہمیں سلیمان الشاذکونی کے پاس بے چلو تاکہ ہم ان سے فن فقہ رجال سیکھ لیں۔ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ ہم میں ابواب کے

کے سب سے بڑے حافظ سلیمان الشاذکونی ہیں۔ زکریا ساجی کہتے ہیں کہ لوگوں میں سب سے بڑے حافظ سلیمان الشاذکونی ہیں۔ ۲۳۳ھ میں وفات پائی۔ (تذکرۃ الحفاظ ص ۸۵۵ جلد ۲۰۱)

### سفیان بن عیینہ علیہ الرحمۃ

سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ميمون الہلال الکوفی، محدث، ثقہ، حافظ، فقیہ، امام، حجت اور ائمہ طبعہ کے رؤس میں سے تھے۔ ابو محمد کنیت تھی، کوفہ میں مشائخ میں پیدا ہوئے اور آپ کا باپ آپ کو مکہ مکرمہ لے گیا۔ ابھی ۲۰ سال کی عمر کو نہ پہنچے تھے کہ پھر کوفہ میں آئے اور امام ابو حنیفہؒ کے پاس تحصیل علم حدیث کے لیے بیٹھے اور ان سے روایت کی۔ آپ کا قول ہے کہ پہلے پہل امام ابو حنیفہؒ ہی نے مجھ کو محدث بنایا ہے۔ پھر عمرو بن دینار اور حمزہ بن سعید کی مصاحبت کی۔ اور ان سے اور زہری و ابی اسحق سبعی و محمد بن المنکدر و ابی زیاد و عاصم بن ابی النجود المقری و اعشس اور عبد الملک بن غیر وغیرہم سے حدیث کو سنا اور آپ سے امام شافعیؒ و شعبہ بن حجاج و محمد بن اسحق و ابن جریر و زبیر بن بکار اور آپ کے چچا مصعب اور عبد الرزاق بن ہمام صنعانی و یحییٰ بن اکثم نے روایت کی اور نیز اصحاب صحاح ستہ نے آپ سے بحکمت تخریج کی۔ امام شافعی کا قول ہے کہ اگر آپ اور امام مالکؒ نہ ہوتے تو حجاز سے علم چلا جاتا۔ اور یہ بھی انہوں نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے دو شخصوں کے ذریعہ میری معاونت فرمائی، ابن عیینہؒ کے ذریعہ حدیث میں اور امام محمدؒ کے ذریعہ فقہ میں۔ نیز فرماتے ہیں کہ میں نے کوئی شخص ایسا نہیں دیکھا کہ جس میں مثل آپ کے فتویٰ دینے کی صلاحیت موجود ہو۔ آپ نے ۷۰ مرتبہ حج کیا۔ ۱۹۸ھ میں مکہ مکرمہ میں وفات پائی اور کوفہ جون کے پاس مدفون ہوئے۔

حدائق الحنفیہ، فقیر محمد جلی  
تذکرۃ الحفاظ، ملا ذہبی  
نظر المحصلین، محمد حنیف



حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر

## دو مشکین الزام

اور ان کا مسکت جواب

الزمام : حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ قرآن سے معوذتین کو ملادیتے تھے اور کہتے تھے یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں اور جو قرآن نہیں اُسے قرآن میں لکھنا نہ چاہیے۔ چنانچہ روایت میں ہے عبدالرحمن کہتے ہیں کہ ابن مسعود قتل عوذ برب الفلق اور قتل عوذ برب الناس کو اپنے قرآن سے پھیل دیتے تھے اور یہ فرماتے تھے کہ یہ قرآن میں نہیں ہیں۔ یعنی یہ قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔ اس کے علاوہ علقہ اور زبر بن جیش سے بھی اسی کی مثل روایات منقول ہیں۔

جواب : معوذتین کے متعلق ابن مسعودؓ سے ان میں نے یعنی عبدالرحمن، علقہ، اور زبر نے یہ روایت کی ہے لیکن عبدالرحمن کے سوا کسی نے اپنی روایت میں ابن مسعودؓ کا یہ قول نقل نہیں کیا۔ یعنی یہ دونوں قرآن کی سورتیں نہیں ہیں۔ ابن مسعودؓ کا انکار صرف عبدالرحمن نے نقل کیا ہے ابن مسعودؓ سے عبدالرحمن کی اس روایت کو چند باتوں نے مشتبہ کر دیا، لاکن اعتبار نہ چھوڑا اور محبت کے درجہ سے گرا دیا۔

۱۔ ابن مسعودؓ سے اس جملہ کی روایت میں عبدالرحمن منفرد ہے علقہ اور زبر کی روایت میں یہ جملہ نہیں ہے۔

۲۔ عبدالرحمن سے راوی ابواسحق ہے۔ ابواسحق کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ اس روایت کو ابن کثیر نے تغیر میں سبوطی نے اتفاق میں ابن جریر سے نقل کیا ہے۔

اُس نے اہل کوفہ کی روایات کو فاسد کر دیا اور ان سے صحیح روایت نہیں کرتا۔ اور یہ روایت اہل کوفہ سے ہے۔

۳۔ ابواسحق سے راوی اعش ہے۔ اعش کو میزان الاعتدال میں لکھا ہے کہ یہ مدس ہے ضعیف اور روایت کرتا ہے اس کی حدیثوں میں بہت اضطراب ہے اس کے علاوہ یہ ہے کہ اس نے اہل کوفہ کی حدیثوں کو فاسد کر دیا۔ اُن سے اس کی روایت صحیح نہیں ہوتی۔ ۴۔ اعش شیعہ ہے اور یہ روایت چونکہ عام شیعوں کے خیالات کی تائید کرتی ہے اسلئے اعش شیعہ کی ایسی حدیث قابل تنقیح ہے۔

۵۔ اعش یا ابواسحق ان دونوں میں سے تنہا ایک ہی اہل کوفہ کی روایت کو فاسد کر دیتا ہے تو جس روایت میں یہ دونوں جمع ہوں اُس کا فساد بھی دو گنا ہو جائے گا۔

۶۔ ابن مسعودؓ کے ہزاروں شاگردوں میں سے کوئی ایسی روایت نہیں کرتا ہزاروں شاگردوں سے عبدالرحمن کا اس میں منفرد ہونا اور ابواسحق کا یہ روایت کرنا اس کے عدم وثوق اور موضوع ہونے پر ایسی شہادت ہے کہ اس کے بعد کسی گواہ کی حاجت نہیں رہتی۔ خصوصاً ایک ایسی حالت میں کہ ابن مسعودؓ سے ہزاروں نے اسی قرآن کی روایت کی ہے اور تواتر سے ہمیں معلوم ہے کہ ابن مسعودؓ نے اسی قرآن کا درس دیا ہے۔

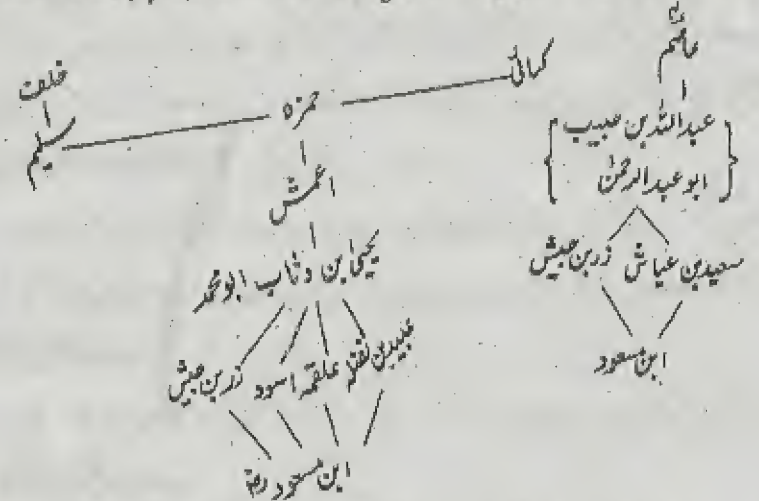
۷۔ ابن مسعودؓ کی نقل سے اُن کے تمام شاگرد منور و واقف ہوتے اور روایت کرتے اور اپنے عہد میں ابن مسعودؓ ضرور اس مسئلہ کی وجہ سے ضرور بدنام ہوتے اور اسلام کا بچہ بچہ اس سے واقف ہوتا۔

۸۔ علاوہ ان کے خود ابن مسعودؓ نے ایسی روایت کی ہے جس سے معوذتین کا قرآن ہونا انکھین اٹھیں ہے۔

تفسیر درمنثور میں طبرانی سے ہے ابن مسعودؓ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے۔ آپ نے فرمایا بلا شک مجھ پر ایسی چند آیات نازل ہوئی ہیں کہ ان کی مثل نازل نہیں ہوگی یعنی معوذتین اور اس حدیث کی سند عمدہ ہے۔



۹۔ آنحضرت نے معوذتین کو نمازوں میں پڑھا اور صحابہ کرام کو ان کی تعلیم دی صحابہ رحمہ نے آپ سے اس کو سنا آنحضرت نے ان کے فضائل اور ثواب کو بیان فرمایا۔ اور تمام کتب حدیث خصوصاً صحاح میں معوذتین کے بارے میں متواتر روایات ہیں۔ اسلئے صحابہ سے لے کر تمام امت کا معوذتین کے قرآن ہونے پر اتفاق ہے۔ اب ایسی حالت میں ابن مسعود کا اس سے ناواقف ہونا اُن واقعات سے ہے جس کے سمجھنے سے انسان کی عقل قاصر ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ ابن مسعود غم کے پردے میں کوئی ناپاک صغیر ہے۔ جس نے اپنے گناہ تردد پر اور عیاری کو چھپایا ہے۔ ابن مسعود کا فضل و کمال اس خیانت اور گندگی کا ہرگز متحمل نہیں ہے۔ امر قراءۃ نے بہ تواتر اپنی سندوں کو ابن مسعود تک پہنچایا ہے۔ چنانچہ حفاظ اور قراء قرآن سے عاصم۔ حمزہ۔ کسایی، فلفق جو مشہور قراء سے ہیں اور ان کی صحت سند پر تمام امت کا اتفاق ہے اور تمام بلاد اسلامیہ میں ان کی سندیں ہزاروں حفاظ کے پاس ہیں ان چاروں کو اسی قرآن کی سند جس میں معوذتین ہیں ابن مسعود رحمہ سے ہے ہر ایک کی سند ملاحظہ ہو





الزام، ہم نے رفیعین کے اثبات میں غیر مقلدین کی پیش کردہ حدیث وائل بن حجرہ کا جواب یہ دیا تھا کہ وہ دیہات کے رہنے والے تھے کبھی کبھی بلکہ درمیان میں سالوں کا عرصہ بھی رہا کہ حاضری دیتے تھے لہذا انہیں رفیعین کی منسوخی کا علم نہ ہو سکا۔ پھر اس جواب کو سہم اجلہ تابعین کے منسوخ روایات سے مؤکد کر کے پیش کیا۔

ہمارے اس جوابت شیخ الحدیث مولانا محمد اسماعیل سلفی غیبی مقلد کو اعتراض ہے۔ چنانچہ وہ کتاب ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز“ کے ص ۵۸، ۵۹ کے حاشیہ میں رقمطراز ہیں :

رفیعین کے متصل ہی حافظ طحاوی رحمۃ اللہ علیہ نے نماز میں تطبیق کا ذکر فرمایا۔ عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ عنہ کو کثرت میں دونوں ہاتھ ملا کر گھٹنوں میں رکھتے تھے حالانکہ یہ عمل منسوخ تھا۔ معلوم نہیں عبد اللہ بن مسعود کو اس کا علم کیوں نہیں ہو سکا۔ وائل بن حجرہ اور بعض دوسرے صحابہ کے ارشادات اس کے خلاف ہیں وہاں چونکہ حضرت امام ابو حنیفہ رحمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کی حمایت نہیں بلکہ وائل بن حجرہ کی حدیث حضرت امام کے موافق ہے اس لیے پورے سکون اور اطمینان سے اس مؤخر الایمان مین شہزادے کی حدیث قبول فرمائی۔

جواب : مندرجہ بالا عبارت میں جناب سلفی صاحب نے یہ تاثر دینے کی ناکام کوشش فرمائی ہے کہ الطہنت وجماعت حنفی رفیعین میں تو وائل بن حجرہ کی حدیث کو قبول نہیں کرتے لیکن تطبیق فی الکرکوع میں قبول کر لیتے ہیں۔ اور حضرت عبد اللہ بن مسعود کے مقابلہ میں اس دوسرے مسئلہ میں حضرت وائل بن حجرہ کو ترجیح دیتے ہیں۔ یہاں انہیں وائل بن حجرہ کا دیہاتی اور مؤخر الایمان ہونا نظر نہیں آتا۔

مگر میں حیران ہوں کہ غیر مقلدین حضرات اپنے مسلک اور طریقے کو ہر صورت میں درست و صحیح ثابت کرنے کے لیے کتنا ایڑھی چوٹی کا زور صرف کرتے ہیں اور عدل انصاف کا اس طرح سرعام خون کرتے ہیں کہ اسکی مثال نہیں ملتی بسلفی صاحب نے چونکہ امام طحاوی کی ذات کو سامنے رکھا ہے لہذا میں ان کے اس اعتدال کا دفیض

بھی طحاوی شریف کو سامنے رکھ کر کرتا ہوں۔

امام ابو جعفر احمد بن محمد طحاوی م ۲۱۰ھ نے شہرہ آفاق کتاب طحاوی شریف کی جلد اول ص ۱۴۵، ۱۴۶ پر باب التلبیق فی الکرکوع تحریر فرمایا ہے۔

اس میں آپ نے پہلے حضرت عبد اللہ بن مسعود کے متعلق وہ احادیث ذکر فرمائی ہیں جن میں تطبیق فی الکرکوع کا ذکر واثبات ہے۔ اس کے بعد گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کی احادیث ذکر کی ہیں جو مندرجہ ذیل حضرات سے مروی ہیں۔

حضرت عمر فاروق، ابو مسعود البدری، ابو حمید ساعدی، وائل بن حجرہ اور ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم۔ آپ ان پانچوں مقدس ناموں کو ملاحظہ فرمائیے اور پھر طحاوی شریف کی جلد اول میں یہ باب ملاحظہ فرمائیے اور غور کیجئے کہ کہیں حضرت وائل بن حجرہ کی روایت سے امام طحاوی رحمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کے عدولی عمل کا نسخ ثابت کیا ہو؟ بلکہ امام طحاوی نے ہاتھی صحابہ رضی اللہ عنہ کے ساتھ وائل بن حجرہ کی روایت صرف گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کے اثبات میں پیش کی ہے۔ نہ کہ تطبیق فی الکرکوع کے نسخ کے لیے، تو جب امام طحاوی نے وائل بن حجرہ کی روایت سے نسخ ہی ثابت نہیں کیا تو وائل بن حجرہ کو اس مسئلہ میں عبد اللہ بن مسعود پر ترجیح کس طرح دے دی؟

مزید برآں یہ بھی ذہن میں رہے کہ گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کے اثبات میں وائل بن حجرہ کے ساتھ باقی صحابہ کرام کے نام بھی تو نظر آ رہے ہیں۔ اگر صرف جناب وائل بن حجرہ کا نام ہوتا تو پھر بھی کوئی بات ہوتی۔

دونوں قسم کے دلائل ذکر کرنے کے بعد امام طحاوی رحمہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ”فما نفعہ الا آثار معارفہ لا آثار الاول ومہامن التواتر مالیس معہ۔“

(طحاوی شریف جلد اول ص ۱۴۵)

یعنی یہ بعد والے مذکورہ آثار پہلے اثر کے مخالف و معارض ہو گئے اور دوسرے نمبر پر آئے والے آثار متواتر ہیں جبکہ پہلے اثر کی حالت یہ نہیں ہے۔



اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں کہ :

قارءان نظربل فی شئی من ہذہ الآثار ما یدل علی نسخ احد الامرین ۔

(طحاوی شریف جلد اول ص ۱۹۵)

یعنی جب دونوں آثار آپس میں متضاد نہ ہوں گے تو ہم نے چاہا کہ دیکھیں کیا کسی حدیث میں ان دونوں امروں میں سے کسی ایک کا منسوخ ہونا ہے یہ نہیں ؟

اس کے بعد امام طحاوی علیہ الرحمۃ تین روایات لائے ہیں جن سے واضح طور پر تطبیق فی الركوع کا منسوخ ہونا ثابت ہوتا ہے ۔

اس کے بعد ارشاد فرماتے ہیں : ثبت بما ذکرنا نسخ التطبيق وانہ کان متقدماً لما فعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وضع الیدین علی الركبتین “ (ایضاً ص ۱۹۶)

یعنی ان تین آثار سے جو حضرت مصعب بن سعد کے متعلق ہیں سے ثابت ہو گیا کہ تطبیق گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے والے عمل سے منسوخ ہو چکی ہے ۔ تطبیق پہلے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کہتے تھے پھر گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے سے اسے منسوخ فرما دیا ۔

بہر حال میں ان مستحکم حوالہ جات کی روشنی میں بحث کو سمیٹتے ہوئے مولانا سلفی صاحب اور ان کے پیروکاروں سے سوال کرتا ہوں کہ تمہیں طحاوی شریف میں کون سے مقام پر نظر آتا ہے کہ جہاں :

۱۔ امام طحاوی علیہ الرحمۃ نے وائل بن حجرؓ کی روایت کو ناسخ بنایا ہو ؟

۲۔ یہ کہاں سے ثابت ہوتا ہے کہ وائلؓ کی روایت نسخ کے لیے ذکر ہوئی ہے ؟

۳۔ کیا کسی امر کا اثبات کسی دوسرے امر کے نسخ کو مستلزم ہے ؟

۴۔ امام طحاوی رحم نے تو حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کے عمل کو اثبات تطبیق

کے لیے ذکر فرمایا ہے اور حضرت وائل بن حجرؓ اور دوسرے صحابہ کرام کے روایات

کو گھٹنوں پر ہاتھ رکھنے کے اثبات کے لیے ذکر فرمایا ۔ اس کے بعد جب ان آثار میں

تعارض پیدا ہوا ۔ تو تیسرے نمبر پر انہوں نے وہ آثار ذکر کئے جن سے تطبیق کا نسخ

ثابت کیا ۔ اب سوال یہ ہے کہ تطبیق کا نسخ وائل بن حجر کے اثر سے ہوا یا تیسرے نمبر والے آثار سے ۔ اگر کہہ دو وائل بن حجر رضی اللہ عنہ کے اثر سے تو ثابت کرو ۔ ورنہ امام طحاوی رحم پر بہتان تراشی کا مقصد بیان کر دو ؟

۵۔ اس باب میں حضرت وائل بن حجر سے مروی اثر مذکور ہوا ہے تو کیا اس طرح ان کا دیہاتی ہونا اور اس سبب سے حضور علیہ السلام کے جملہ امور کا محافظ نہ ہونا غلط ٹھہر جائے گا ؟

۶۔ طحاوی کے اس سارے باب کے مطالعہ کے بعد جواب دیجئے کہ شخصیت پرست اہلسنت و جماعت ہیں یا آپ حضرات غیر مقلدین بزعم خویش ؟

فکر وادب وادب وادب  
لیس بلحب لاہواء الانام کالانعام



## خلاصہ معروضات

حضرات واجب الاحترام !

مسئلہ رفیعین کے متعلق پانچ ابواب سپرد قلم کئے گئے ہیں۔ باب اول میں ہم نے بارہ دلائل ذکر کئے ہیں، جن میں بتایا گیا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وقتی طور پر رفیعین کیا تھا، اس کے بعد خود بھی ترک فرمادیا اور صحابہ کرام کو بھی نماز میں رفیعین کرنے سے منع فرمادیا۔ نیز حضرات خلفائے راشدین و اکابر صحابہ کرام مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ ابن زبیر اور ان کے اصحاب اور اہل علم صحابہ کرام دس عشرہ مبشرہ و تابعین کا مسلک رفیعین کا ترک کرنا ہے۔

باب دوم میں ہم نے ان اعتراضات کا کافی ثبوتی جواب دیا ہے جو غیر مقلدین ہمارے دلائل پر کرتے ہیں۔

تیسرے باب میں ہم نے غیر مقلدین کے دلائل کا جائزہ ذکر کیا ہے۔ اگرچہ کہیں کہیں ہو سکتا ہے کہ اسلوب تحریر ذرا درشت ہو گیا ہو مگر نیت میں صرف احقاق حق تھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم ما فی الصدور۔

چوتھے باب میں امام ابوحنیفہ رحمہ اور امام ادزاعی رحمہ کے درمیان مسئلہ رفیعین پر مناظرہ کا مفصل بیان ہے۔

پانچویں باب میں سید القراء والفقہاء حضرت سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ پر دو سنگین الزامات کا علمی جائزہ لیا گیا ہے۔

۱۱) ہمارے دلائل کا مرکز و محور یہی ہے کہ رفیعین کے قائلین ہمیں یہ دلائل صریحہ صحیحہ سے ثابت کر دیں کہ نبی محترم محبوب کبریا علیہ الصلوٰۃ والسلام وفات شریف تک رفیعین کرتے رہے ہیں۔

۱۲) اگر رفیعین سنت ہے، باقیہ ہے تو حضرات خلفاء راشدین، عشرہ مبشرہ و عبداللہ ابن مسعود جیسے کبار و اہل علم وفقہ صحابہ کرام رفیعین کیوں نہیں کرتے تھے؟

اس کے جواب میں غیر مقلدین نے جو دلائل پیش کئے ہیں، ان سے کہیں بھی ثابت نہیں ہوتا کہ سرور عالم فخر موجودات صلی اللہ علیہ وسلم تمام زندگی رفیعین کرتے رہے ہوں اور افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ غیر مقلدین نے اپنے دلائل میں موضوع و ضعیف قسم کی احادیث کا بھی بے دریغ استعمال کیا ہے۔ احناف سے تو ہر معاملہ میں بخاری و مسلم یا صحاح ستہ کا مطالبہ کرتے ہیں لیکن وہ خود اس پر کہیں بھی کار بند نہیں رہ سکے۔

تاہم میں سمجھتا ہوں کہ موضوع پر مکاحقہ بحث نہیں ہو سکی، زیادتی مصروفیات و غوث تطویل لمحہ بہ لمحہ دامن گیر رہا۔ بہر حال میرا دل مطمئن ہے کہ میں نے عوام کو انتشار و افتراق کی آگ سے بچانے کی پوری پوری کوشش و سعی کی ہے۔ خالق الارض و السماء جل جلالہ! کرمنا اور خوشنودی کے سوا میری نیت کسی طرف نہیں گئی۔ (وما توفیقی الا باللہ)

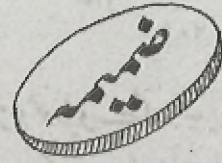
خادم المسنت

محمد شوکت علی سیالوی

درسہ نحو ثبہ جامع العلوم خانیوال

۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۶ھ





تکمیل کتاب کے بعد اہلحدیث حضرات کی مسند رفع یدین پر مزید چند تحریریں نظر سے گزریں۔ انکا جواب ضمیمہ کتاب کے طور پر پیش خدمت ہے۔

ہم نے باب اول میں دلیل برائے طور پر ترمذی شریف کی حدیث عبداللہ ابن مسعود پیش کی تھی جس پر امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ارشاد فرمایا ہے کہ اسی پر (عدم رفع یدین پر) اہل علم صحابہ کرام تابعین کرام کا عمل ہے۔ امام ترمذی علیہ الرحمۃ کے اس فرمان پر اہلحدیث حضرات برپڑی بے چینی فاری ہو گئی کہ اس طرح تو اہل علم صحابہ کرام کا رفع یدین نہ کرنا ثابت ہوتا ہے اور مزید یہ ایسی حدیث پاک ہے کہ جس کے بارے میں امام ترمذی نے فرمایا۔

ہذا حدیث حسن اب ذرا ملاحظہ فرمائیے کہ اہلحدیث حضرات نے اس پر کیا ارشاد فرمایا؟

مسکب اہلحدیث کے ایک علامہ صاحب اپنی کتاب "حدیث نماز" کے صفحہ ۱۴۹ میں ارشاد فرماتے ہیں کہ امام ترمذی نے اس حدیث کو حدیث حسن "عَادًا یَاتُتَابِلَا" کہہ دیا ہے۔

جواب۔ اہلحدیث حضرات صحاح ستہ پر برازور دیتے ہیں۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ یہ بھی فقط دھوکہ ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر صحاح ستہ کی حدیث بھی اگر نیک خلافت چلی جاتے تو یہ اس میں نقص تلاش کرنا شروع کر دیتے ہیں۔

اگر اہلحدیث کے مستوجب الاعتراض کو درست تسلیم کر لیا جاتے تو یہ بات مانتی پڑتی ہے کہ امام ترمذی کی یہ عادت اور طریقہ تھا کہ وہ جس حدیث کو چاہتے حسن یا صحیح فرما دیتے گو یا وہ کوئی محدث نہیں تھے۔ پس اپنی مرضی چلاتے تھے۔

اہلحدیث! کچھ تو خدا تعالیٰ کا خوف کرو تمہاری اس ضد اور سیٹ دھرمی نے صحاح ستہ کے مصنفین اور قرون اولیٰ کے ائمہ و علماء کے دامن کو داغدار کر دیا ہے اگر ایسے ذمہ دار محدثین بھی غیر ذمہ داری کا مظاہرہ کرتے ہیں تو بتائیے کہ دین اسلام کی بنیاد کیا محفوظ رہ سکتی ہے؟ اب صد تیس دوہن جاتی ہیں کہ یا تو تم حدیث پاک کے پیروکار نہیں ہو یا محدثین غیر ذمہ دار

اور مقابل لوگ تھے۔ اور تم حقیقی محدث ہو۔ اگر تم حدیث کے سمجھنے والے اور حدیث پاک کے متبع ہو تو صحاح ستہ کی رٹ کیوں لگاتے ہو؟ ویسے بھی تمہارے اس اعتراض کی روشنی میں صحاح ستہ کی معتبر کتاب ترمذی کی کیا حیثیت رہ جاتی ہے۔ اور اگر وہ لوگ درست تھے تو تم کیسے بچے ہو سکتے ہو؟ معلوم ہوا کہ تم حدیث پاک کے نہیں حدیث نفیس کے پیروکار ہو۔

اب ذرا اہلحدیث حضرات کے اگلے اعتراض کا جائزہ لیتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ حضرت عبداللہ ابن مسعود سے کئی مسائل میں بھول ہو گئی اور وہ حضور کے طریقوں کو بھول گئے تھے اُن میں سے ایک مسند رفع یدین بھی ہے۔

جواب۔ سبحان اللہ! یہ ہے مسکب اہلحدیث کہ اگر صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا عمل و فرمان انکے خلاف چلا جائے تو وہ صحابی بھول اور نسیان کا شکار ہیں۔ یہ چودہ سو سال بعد کے حضرات دین کی حقیقی سمجھ رکھنے والے ہیں۔

صحاح ستہ کے پیروکار و ادرا حدیث پر عمل کے مدعیو!

کیا تمہیں اتنا بھی علم نہیں حضرت عبداللہ ابن مسعود صحابہ کرام میں سے ایک محقق، مفکر اور فقیہ تھے۔ حضرت علیؓ جیسے اہل علم صحابی کرام فرماتے ہیں کہ اے ابن مسعود! تم نے کوفہ کو علم سے بھر دیا ہے۔ چنانچہ اسلام کے حقیقی اور صحیح خدمت گزار کو دھندلانے کیلئے ابوبکر بن اسحق جیسے لوگوں نے حضرت عبداللہ ابن مسعود پر ایسے الزامات عائد کیے۔ تم اگر صحابہ کرام کے غیب یا احادیث کے پیروکار ہوتے تو صحابہ کرام کا دفاع کرتے اور ایسی تاویل کرتے کہ صحابہ کرام کا مقام برقرار رہتا۔ جیسا کہ علمائے اخلاف نے مسند رفع یدین کی دونوں طرح کی احادیث کی تاویل کی ہے جس سے مقام صحابیت پر کوئی خوف نہیں آتا مگر حدیث نفیس پر عمل کرتے ہوئے اُن صحابہ کرام کو طعن و تشنیع کا نشانہ بناتے ہو۔ کچھ تو خوف خدا کرو۔ ابوبکر بن اسحق کے متعلق علامہ ابن السکائی کی الجوامع السقی اور علامہ امام زبلی کی بغیب الزایہ ملاحظہ کیجئے۔ شاید کہ حق تمہاری رسائی ہو جائے۔ آمین۔

راقم بہ محمد شوکت علی سیالوی



## تقریظ عزیز

حضرت فاضل اجل عالم باعمل شیخ الحدیث والتفسیر  
مفتی اعظم حضرت مفتی محمد اشفاق احمد رضوی مدظلہ صاحب  
ہستم مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال

عالم اسلام اس وقت اپنے انتہائی نازک دور سے گزر رہا ہے پوری دنیا میں اہل اسلام خارجی طور پر یہود و نصاریٰ کے ہاتھوں مصائب آلام کا سامنا کر رہے ہیں۔ ایسے نازک حالات میں سب سے بڑی بدقسمتی یہ ہے کہ عالم اسلام میں داخلی طور پر ایسے فتنہ پرداز افراد موجود ہیں جو مسلمانوں میں فردوسی مسل کی کو بد نظر رکھ کر انتشار و افتراق کی راہ نکال رہے ہیں۔ اور اسی کو دین حقہ کی بہت بڑی خدمت تصور کرتے ہیں۔

مسند رفع یدین ایک فردوسی مسئلہ ہے۔ اہلسنت و جماعت حنفی کا متوقف یہ ہے کہ رفع یدین نماز کے اندر منسوخ ہو چکا ہے۔ جبکہ غیر مقلدین (اہلحدیث) حضرات رفع یدین کو اب بھی سنت باقیہ قرار دیتے ہیں۔ اہلحدیث حضرات خود بھی اس بات کے قائل ہیں کہ رفع یدین نہ کہ نیکی باوجود نماز درست ہو جاتی ہے۔ لیکن فقط فتنہ و فساد اور شور و شد کی خاطر لچلے دنوں اشتہار ست تع کیا کہ جو رفع یدین کو منسوخ ثابت کرے تین لاکھ روپیہ انعام حاصل کرے۔ اس طرح اہلسنت اور اہلحدیث حضرات کے درمیان ہمارے قرب و جوار میں کافی کشمکش پیدا ہو گئی۔

ابن حالات کو دیکھتے ہوئے خانیوال کے ایک قدیمی، ممتاز اور اہلسنت و جماعت کے مرکزی ادارہ مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال کے شعبہ درس نظامی کے قابل مدرس علامہ محمد شوکت علی سیالوی صاحب زید مجدہ نے مسند رفع یدین پر زیر نظر کتاب تحریر فرمائی

ہے جس میں بطلان و تشنیع بڑے شستہ اسلوب اور علمی طریقے سے دلائل و براہین کی روشنی میں واضح کیا ہے۔ جسکو قارئین خود مطالعہ کر کے فیصلہ کر سکیں گے۔

زیر نظر کتاب ”مسند رفع یدین“ میں علامہ سیالوی صاحب نے پہلے عدم رفع یدین کو دلائل کے ذریعے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ”معاہدہ کرام“ تابعین کرام سے ثابت کیا ہے اور اسی کے ساتھ ہی رفع یدین کے منسوخ ہونے کے دلائل بھی دیتے چلے گئے ہیں۔

اس کے بعد اہلحدیث حضرات کے ان دلائل پر جو اعتراضات ہیں انکا بڑے سنجیدہ اور علمی طریقے پر جواب دیا ہے جسکی وجہ سے اہلسنت و جماعت کے دلائل بڑے ٹھکر کر سامنے آگئے ہیں اور غیر مقلدین کیلئے مستقل سوالیہ نشان بن کر اپنی مضبوطی کا لوہا منارہے ہیں۔ اس کے بعد علامہ سیالوی صاحب نے آگے چل کر عوام و خواص کے سامنے اہلحدیث حضرات کے دلائل کو پاش کر کے دلائل و براہین کے ساتھ انکا جامع جواب دیا ہے۔

بعد ازاں تاریخی حوالے سے ثابت کیا ہے کہ امت کی اکثریت رفع یدین کی قائل نہیں رہی۔ اور رفع یدین کے تأمین و عاملین ہر زمانہ میں علمی میدانوں میں شکست پر شکست کھاتے رہے ہیں۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا بھی فرمان ہے ”اتبعوا السواد الاعظم“ یعنی میری امت کے سب سے بڑے گروہ کی پیروی کرو۔

علامہ سیالوی صاحب نے ثابت کیا ہے کہ امت کا سب سے بڑا گروہ رفع یدین کو منسوخ ہی قرار دیتا ہے ازابتدائیں وقت۔ اللہ تعالیٰ غزوہ جل سے دعا ہے کہ وہ اس کتاب کو تمام مسلمانوں کیلئے مینارۃ نور بنائے اور علامہ سیالوی صاحب کو امیر عظیم عطا فرمائے۔ اور دیگر مساعیل اخاف پر تحقیق و تصنیف کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین بحق سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والسلام۔

محمد اشفاق احمد غفرلہ

مدرسہ غوثیہ جامع العلوم خانیوال

۳ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ



# فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز کی چار ماہم مطبوعات

❖ سیرت رحمۃ للعالمین ﷺ

❖ غیر مقلدین کو دعوتِ انصاف (جلد چہارم)

❖ قادیانی دھرم کا علمی محاسبہ (جلد اول)

❖ فیصلہ کن مناظرے

ناشر : فیضانِ مدینہ پبلیکیشنز جامع مسجد عمر روڈ کامونکے

شُرک کے موضوع پر لا جواب کتاب

## شُرک کی حقیقت

(صفحات ۶۴۸: خوبصورت جلد)

تصنیف : محمد نعیم اللہ خاں قادری

(پیشہ وی۔ بی ایس ایم اسلام آباد - چٹائی - برقی)

باہتمام: خالد محمود عطاری

آج ہی طلب فرمائیں۔

مکتبہ فیضانِ اولیاء جامع مسجد عمر روڈ کامونکے